



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 85/20/4401-11
EEČ: 2-30-85-2020

Komárno 28.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1289/14 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby až do 13. februára 2020 do 06:05 hod. v garáži prislúchajúcej k rodinnému domu na ul. XXXXX XXXXX, XXXXX uskladňoval 1 ks 1000 litrovej plastovej nádoby s obsahom 1000 litrov plynového oleja, na ktorú bolo napojené elektrické prečerpávacie zariadenie s počítadlom zn. POMPA OLEJU žltočiernej farby s hadicami a filtrom a 2 ks plastových nádob o objeme 30 lit. s obsahom každej po 25 litrov plynového oleja, teda prechovával vo vyššie uvedenom priestore minerálny olej, ktorého pôvod a spôsob nadobudnutia nevedel preukázať, pričom daňová povinnosť na spotrebnej dani z minerálneho oleja vznikajúca v zmysle § 12 odsek 2 písmeno a) v spojení s § 13 odsek 2 písmeno a) zákona číslo 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov priznaná nebola a daň nebola zaplatená správcovi dane na území Slovenskej republiky, čím skrátil spotrebnú daň z minerálneho oleja v rozsahu 412,65 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Kriminálneho úradu Finančnej správy vzniesol obvinenému dňa 4. mája 2020 obvinenie pre prečin skrátania dane a poistného v zmysle § 276 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

V súvislosti s uvedenou trestnou vecou boli dňa 13. februára 2020 zo stôp č. 9, 11 a 12 colníkmi Stanice colného úradu Štúrovo za účelom zistenia, či sa jedná o minerálny olej v zmysle zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov, odobraté vzorky pod evidenčnými číslami 6194-20-02-003 až 6194-20-02-005, ktoré boli zaslané Colnému laboratóriu Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky na vykonanie odbornej expertízy.

Vo vzťahu k odobratým vzorkám zo stôp č. 9, 11 a 12 boli vyšetrovateľovi finančnej správy doručené výsledky odbornej expertízy resp. Protokoly o skúškach vyhotovené Colným laboratóriom Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, z ktorých vyplýva, že posudzované vzorky vyhovel požadovaným parametrom pre „plynové oleje“ podľa doplnkovej poznámky 2d a 2e k 27. kapitole spoločného colného sadzovníka. Na základe výsledkov destilačnej skúšky a nameraného obsahu síry, vzorky spĺňali podmienky pre ich zatriedenie do ppKN 2710 19 43. Destilačné charakteristiky vzoriek nevykazovali odchýlky od štandardného priebehu destilácie motorovej nafty bez prítomnosti iných ľahkých a ťažkých olejov.

Colný úrad Nitra listom zn. 191474/2020 zo dňa 24.04.2020 na základe žiadosti vyšetrovateľa FS a výsledkov odbornej expertízy resp. Protokolov o skúškach vyhotovených Colným laboratóriom Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky určil výšku spotrebnej dane z minerálneho oleja na stanovenie rozsahu skrátania dane z minerálneho oleja pre účely trestného konania, ktoré boli predmetom dožiadania na sumu 412,65 €.

Dňa 15. júna 2020 bol vykonaný výsluch svedka – poškodeného mjr. XXXXX, splnomocneného zástupcu Colného úradu Nitra, ktorý uviedol, že Colný úrad Nitra v uvedenej veci začal vyrubovacie konanie k spotrebnej dani z minerálneho oleja. Daňové priznanie obvinený podal dňa 3. júna 2020 na PCU XXXXX a dňa 4. júna 2020 uhradil spotrebnú daň z minerálneho oleja v plnej výške 412,65 €.

Dňa 21. mája 2020 bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, ktorý najmä uviedol, že minerálny olej, ktorý bol uňho nájdený počas domovej prehliadky dňa 13. februára 2020 kúpil od dodávateľov z Rumunska. Uvedený minerálny olej je nafta a používal ho pre potreby vlastnej rodiny, nikdy naftu nepredával iným za účelom obchodovania s naftou. Pôvod a spôsob nadobudnutia minerálneho oleja obvinený nevedel preukázať. Obvinený ďalej uviedol, že sa v plnej miere priznáva ku skutku, ľutuje svoje konanie a chce uhradiť vzniknutú škodu na spotrebnej dani plnej výške.

Trestného činu skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Tento trestný čin je úmyselným trestným činom. Podstata skrátania dane spočíva v akomkoľvek úmyselnom konaní páchatel'a, v ktorého dôsledku je mu ako povinnej osobe, vymeraná nižšia daň, alebo k vymeraniu dane vôbec nedôjde. Skrátanie dane v uvedenom zmysle možno dosiahnuť tak aktívnym konaním osoby, ako aj opomenutím takého konania, ku ktorému bol subjekt povinný, pokiaľ bola daň skrátaná aspoň v malom rozsahu. Rozsah skrátania dane predstavuje rozdiel medzi daňou, ktorú mala povinná osoba riadne a včas zaplatiť podľa daňových predpisov a nižšou daňou, ktorá mu bola na základe trestnej činnosti vymeraná, prípadne ktorú

už zaplatil. Ak daňovému subjektu v dôsledku trestnej činnosti nebola vymeraná daň vôbec, rozsahom skrátenia dane je celá suma, ktorá mala byť priznaná, vymeraná a zaplatená.

Subjektom trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona môže byť ktokoľvek, teda subjekt dane a subjekt trestného činu nemusí byť totožný, a preto nemožno zamieňať daňovú povinnosť s trestnou zodpovednosťou za skrátenie dane. Úmysel páchatel'a sa musí vzťahovať aj na okolnosť, že daň svojim konaním, alebo opomenutím konania, na ktoré bol podľa právneho predpisu povinný, skracaje.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

V zmysle § 12 odsek 2 písmeno a) zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov daňová povinnosť vzniká aj dňom zistenia minerálneho oleja, ktorý sa nachádza alebo ktorý sa nachádzal u osoby, ak táto osoba nevie preukázať pôvod alebo spôsob nadobudnutia minerálneho oleja v súlade s týmto zákonom, a to bez ohľadu na to, či nakladá, alebo nakladala s minerálnym olejom ako s vlastným.

Platiteľom dane je podľa § 13 odsek 2 písmeno a) zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov osoba, ktorá nevie preukázať v súlade s týmto zákonom pôvod alebo spôsob nadobudnutia minerálneho oleja u nej zisteného, ktorý sa u nej nachádza, alebo ktorý sa u nej nachádzal, a to bez ohľadu na to, či nakladá, alebo nakladala s minerálnym olejom ako s vlastným.

Vykonanou lustráciou v systémoch Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia policajného zboru, odboru správy informačných systémov polície Bratislava a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinený nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani trestné stíhanie mu za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 odseku 1 Trestného zákona.

Na základe zistených skutočností možno konštatovať, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, a je dostatočne odôvodnený záver, že ho zavinene spáchal obvinený a tento skutok naplňa všetky znaky skutkovej podstaty prečinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona a súčasne neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by v zmysle § 86 odsek 2 Trestného zákona vylučovali zánik trestnosti tohto činu, preto možno konštatovať, že boli splnené zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, keďže trestnosť činu zanikla z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Puťoš
prokurátor