



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 642/19/7701-21
EEČ: 2-54-208-2020

Bardejov 31.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

intenzívne prenasleduje XXXXX, nar. XXXXX a to tým, že od dňa 19.08.2019 do 25.08.2019 proti jej vôli ju sledoval a vyhľadával jej osobnú spoločnosť v Bardejovských kúpeľoch, okr. Bardejov, kde bola poškodená XXXXX na liečebnom pobyte v kúpeľnom dome Helios na miestach, kde ju mohol obvykle stretnúť a to pri ihrisku nachádzajúcom sa vedľa kúpeľného domu Helios, pred kúpeľným domom Helios, po procedúrach v liečebnom dome Helios, v centre Bardejovských kúpeľoch, pričom páchatel' pokračoval vo svojom konaní tým, že prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby Messenger, cez tretiu osobu dňa 29.09.2019 písomne zisťoval na poškodenú adresu trvalého bydliska, kde ju chcel navštíviť, prostredníctvom služby Messenger v období od 29.09.2019 do 08.10.2019 písomne kontaktoval otca poškodenej XXXXX, ktorému zaslal prostredníctvom služby Messenger cca 30 správ denne v znení "že mu chce všetko vysvetliť, že on šiju chce získať", pričom dňa 07.10.2019 mu zaslal cez službu Messenger fotku jeho dcéry XXXXX, ktorú

odfotografoval v Bardejovských kúpeľoch, následne páchatel' dňa 08.10.2019 prostredníctvom služby Messenger písomne kontaktoval spolužiakov poškodenej, pričom sa pýtal „či navštevuje Gymnázium XXXXX v Bánovciach nad Bebravou“, vedel, že navštevuje 3.B triedu, ďalej sa pýtal na presnú adresu poškodenej, čím takto svojim konaním proti vôli poškodenej XXXXX vyhľadával jej osobnú blízkosť, sledoval ju, kontaktoval prostredníctvom tretej osoby cez elektronickú komunikačnú službu, čím podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života a obmedzil ju v obvyklom spôsobe života, čo viedlo k tomu, že poškodená chodí na verejnosť v sprievode druhej osoby a dňa 22.10.2019 absolvovala psychiatrické vyšetrenie z dôvodu akútnej stresovej situácie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 22.10.2019 bolo na tunajšie Obvodné oddelenie PZ v Bardejove doručené trestné oznámenie z Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou, odbor poriadkovej polície, Školská 769/27, 957 01 XXXXX v zmysle vecnej a miestnej príslušnosti na tunajšie Obvodné oddelenie PZ v Bardejove spisový materiál ORPZ-BN- OPDP2-103-001/2019-OZN vo veci trestného oznámenia XXXXX, týkajúce sa podozrenia zo spáchania prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b, c/ Trestného zákona z ktorého skutku bol podozrivý XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 398/23, XXXXX, XXXXX - okolie. Následne dňa 28.10.2019 bolo tunajšiemu Obvodnému oddeleniu PZ v Bardejove cestou Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou, odbor poriadkovej polície, Školská 769/27, 957 01 XXXXX doručené z Okresnej prokuratúry XXXXX doplnenie trestného oznámenia Mgr. Evou Otočkovou spolu s lekárskou správou ako aj komunikáciu prostredníctvom služby Messenger.

Dňa 13.11.2019 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Bardejove uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn.: ČVS:ORP-521/BJ-BJ-2019 začal trestné stíhanie za prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c, písm. e), ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto návrhu.

Zo zápisnice o výsluchu svedka XXXXX okrem iných skutočností vyplýva, že je otcom XXXXX, ktorá bola začiatkom augusta od nejakého 4, alebo 5. augusta na liečení v Bardejove v kúpeľoch. Prvý týždeň tam s Laurou bola jeho bývalá manželka XXXXX, druhý týždeň bol s Laurou menovaný a to do nejakého 18. augusta, pričom tretí týždeň tam ich dcéra XXXXX zostala sama. Koncom septembra mu volala bývala manželka Eva pričom plakala, že Lauriku obťažuje nejaký uchylák. Vtedy ešte nevedel o čo ide. Taktiež mu povedala, že jej vypisuje, že si pre ňu príde a taktiež, že príde pre ňu do školy a takéto správy. Najskôr pátrali odkiaľ ten chalan vie, že ona je s Bánovciach nad Bebravou a potom sa dozvedeli, že niekto zo skupiny s ktorou bola XXXXX na liečení a je z Bratislavy, pričom tento chalan menom XXXXX prišiel do Bratislavy za niekým z tejto skupiny a od neho zistil že XXXXX je z Bánovciach nad Bebravou. Ešte v Bardejove keď túto skupinu otravoval tento chalan nemal občiansky preukaz pri sebe. Potom na neho volali opätovne policajtov ale im ušiel. Menovaný uviedol, že zrejme to bude pravda, nakoľko Lauru strážili sestričky a chodili s ňou aj na raňajky, obedy aj večere a to celý posledný týždeň. Po tom, čo mu volala exmanželka tak si Igor našiel na facebooku a napísal mu, aby prestal otravovať jeho dcéru, že si to nepraje a že ona

si to tiež nepraje. On mu na to odpovedal že jeho to nezaujima a že ona mu to musí sama povedať. Toto mu napísal 30. septembra. Menovaný mu na to napísal, že nech si nájde iné dievča a nech jeho dcéru nechá na pokoji a následne písal už iba XXXXX. V týchto správach mu XXXXX hovoril, ako sa zaujíma len o jeho dcéru, že sa chce s ním porozprávať, tiež mu jeden krát poslal jej fotografiu s textom „dobrý je to naozaj tá XXXXX ktorú tak hľadám?“ Potom mu písal správy kde sa pýtal ako sa má, tiež mu oznámil, že o ňu bude bojovať a že sa nevzdá len tak bez boja. Následne si ho pán XXXXX zablokoval. XXXXX mu aj volal, že či nemôže stiahnuť trestné oznámenie, ktoré bolo na neho podané, lebo že je ťažko chorý. Následne na to sa mu ozval kamarát s ktorým hrával futbal asi pred 20-timi rokmi, že mu vypisuje na messengeri nejaký debil a že sa vypytuje na jeho dcéru XXXXX mu hneď volal, že aby neposkytol žiadne informácie. Následne na to dal XXXXX príspevok na facebook pre všetkých svojich priateľov, aby neposkytovali nikomu informácie o jeho dcére, keby si ich niekto neznámy od nich pýtal. Na to sa mu ozvala jeho spolužiačka z gymnázia XXXXX, bytom Veľké Uherce okr. Partizánske, presné číslo domu nevedel uviesť (tel. č. XXXXX, že jej tiež vypisoval niekto menom XXXXX a tiež sa pýtal, či pozná jeho dcéru a že kde býva. Neposkytla mu žiadne informácie. Následne sa mu ozval jeho bratranec XXXXX, bytom Kolačno, okr. Partizánske (tel. č. XXXXX), ktorému tiež na messengeri vypisoval XXXXX a pýtal sa ho, kde býva XXXXX. Dňa 9. novembra bol na oslave svojej mamy, kde bola aj jeho sestra XXXXX, bytom Kolačno 265, okr. Partizánske (tel. č. XXXXX) a táto mu povedala, že jej volal niekto, kto sa predstavil ako pán Urban manažér hokejového mládežníckeho klubu v Košiciach a žiadal informácie o Laure. Jeho sestra o incidente s XXXXX vedela a preto mu povedala „daj pokoj, ja viem kto si“ na čo tento hneď zložil slúchadlo. Následne so sestrou porovnali číslo z ktorého ju kontaktoval a bolo to číslo z pevnej linky presne XXXXX, z ktorého volal aj menovanému. XXXXX pre istotu volal aj do HC XXXXX s tým, že jeho sestru kontaktoval niekto, kto sa volá Urban a opýtal sa, že čo to je za úchyla, načo mu oni odpovedali, že nikto s takým menom u nich nepracuje a že to má dať na políciu aby nedošlo k poškodeniu dobrého mena ich firmy. Taktiež uviedol, že keď XXXXX volal z toho čísla z pevnej linky, tak sa predstavil ako pán Urban z Košíc viacerým Lauriným spolužiakom. Vždy začal tak, že: „zdravím, poznáte XXXXX?“ Následne ak niekto odpovedal že áno poznám, tak začal zisťovať kde býva. Aj keď mu napísali, že nech neotravuje tak dal dva dni pokoj a následne znova otravoval. XXXXX uviedol, že momentálne má XXXXX zablokovaného na messengeri, tiež mobilné telefónne číslo aj pevnú linku čo mu volal z čísla XXXXX. Zablokoval ho 14. novembra 2019 a on mu ešte aj tak volal, 19 novembra o 23.01 hod. mu volal posledný krát. Jeho dcéra XXXXX je odvtedy zavretá doma, do školy ju vozí jej dedko alebo exmanželka XXXXX. Zo školy ide tiež buď s dedkom alebo ide s terajším manželom jeho exmanželky. V škole je vyvesená Igorova fotografia a o danej skutočnosti v škole vedia. Riaditeľka v škole dala podnet na prokuratúru do Bardejova, lebo sa už vyhráždal ďalším trom možno viacerým dievčatám zo školy, ktoré kontaktoval tiež cez sociálne siete, že keď mu nedajú informácie o Laure tak si ich odchyťí a príde si pre ne do školy. Tiež im volal aj z pevnej linky a volal aj Lauriným spolužiakom zo základnej školy aby zistil o nej informácie. XXXXX dcéra volala a taktiež bola za ním aj v Bratislave a nechcela ísť nikam von, lebo že všetci vyzerajú ako XXXXX. V noci nemôže spať, aj u menovaného keď spala tak bola v noci námesačná a uviedol, že určite je námesačná aj doma. Tiež mu dcéra uviedla, že sa bojí ísť von a preto nikde nechodí. Od liečenia v Bardejove sa veľa vecí v živote jeho dcéry zmenilo, XXXXX sa celá uzavrela do seba, je utiahnutá. Tiež začala chodiť k psychologičke. Menovaný uviedol, že si o tomto celom myslím, že XXXXX je chorý a že patrí na psychiatriu. Uviedol, že jeho obvodnej

lekárke by mala byť odobratá licencia, nakoľko čo on vie, tak ho úmyselne uznáva za práceneschopného z tohto dôvodu sa XXXXX vyhýba výsluchu na ktorý bol predvolaný. Uviedol aj to, že bol podaný podnet na civilný súd v Košiciach o zákaze priblíženia. XXXXX sa vyhráza minimálne 15-tim nepľnoletým deťom, obťažuje celú jeho rodinu, jeho nepľnoletú dcéru a vo veci sa doteraz nič neudialo, pričom intenzita sa stupňuje a je takého charakteru, že vidí na svojej dcére, že to má na ňu veľký psychický dopad.

Zo zápisnice o výsluchu svedka XXXXX okrem iného vyplýva, že menovaný si zvolil právneho zástupcu a to XXXXX - advokáta so sídlom advokátskej kancelárie Krmanova 14, XXXXX o čom doložil do spisového materiálu písomne splnomocnenie. K svojej osobe uviedol, že tohto času je študentom na Fakulte umení v Košiciach, kde študuje 4. ročník denné štúdia. K predmetnej veci uviedol, že dievča menom XXXXX pozná. V mesiaci august 2019 bol v Bardejove v kúpeľoch na liečení a tam spoznal dievča ktoré sa volá XXXXX. Uviedol, že musí priznať že sa mu zapáčila, zaľúbil sa do nej. Spoznal ju dva dni pred jeho odchodom z Bardejovských kúpeľ domov. Potom ako prišiel domov tak neprestával na ňu myslieť hľadal ju na facebooku a chcel sa s ňou skontaktovať ale nepodarilo sa mu to. Niekedy v mesiaci október 2019 mu došla od Laury správa na jeho facebook a to v znení ahoj a smajlík vedľa toho. Táto správa ho potešila, ale potom zas žiadna správa od Laury neprichádzala, tak si povedal, že jej pošle list. List aj z kresbou, keďže je umelecký maliar a chcel vedieť či aj ona prechováva také city ako on k nej. To bol jeho posledný pokus sa s ňou skontaktovať. Povedal si, že keď nedostane odpoveď na tento list, tak sa musí z tejto nešťastnej lásky vyliečiť. O to viac ho mrzí, že túto vec rieši polícia. Je to pre neho absurdné. Uviedol, že nikomu nič zlé nespravil, chcel iba vedieť či XXXXX prechováva k nemu také isté city ako on k nej. Zdôraznil, že posledný pokus sa s ňou skontaktovať bol 21.10.2019 to bolo už tým spomínaným listom aj s kresbou, ktorý poštou poslal Laure na adresu jej školy kde chodí. Na obálke bolo jej meno, čiže XXXXX ale adresa bola školy ktorú navštevuje. Táto vec mu je nepríjemná a zdôraznil, že posledný pokus sa s XXXXX skontaktovať bol 21.10.2019 a ďalší už určite nebude. Na otázky povereného príslušníka uviedol, že nerád by na nich odpovedal, nakoľko je to pre neho celá záležitosť nesmierne stresujúca. Odkedy sa dozvedel že to rieši polícia ma doslova tráviace ťažkosti, trpí nespavosťou a uviedol, že by mu stačilo, aby mu XXXXX aspoň jediný krát povedala neotravuj, daj mi pokoj, alebo akokoľvek inak a bol by to pochopil. Uviedol, že nechcel nikomu ublížiť a už vôbec nie Laure, do ktorej sa úprimne zaľúbil.

Zo zápisnice o výsluchu svedka —poškodeného Mgr. XXXXX okrem iného vyplýva, že od 08.08.2019 do 26.08.2019 sa nachádzala jej dcéra XXXXX na kúpeľnom pobyte v meste Bardejov, pričom išlo o kúpeľný dom Helios, ktorý je priamo v areály Bardejovských kúpeľov. Kúpeľný dom Helios je dom určený pre deti do 18 rokov počas kúpeľného pobytu, procedúry dcéra vykonávala priamo v Bardejovských kúpeľoch. Prvý týždeň pobytu bola v Bardejove s dcérou aj ona, teda ju mala pod dohľadom, síce uviedla, že bývala sama a ona bývala mimo ubytovania Heliosu, ale mala ju pod dohľadom po ukončení denných procedúr. Druhý týždeň bol s Laurou podobne ako ona jej otec, teda bývalý manžel menovanej XXXXX. Uviedla, že prvý dva týždne pobytu prebiehali bez problémov. Počas procedúr mali na starosti deti sestričky kúpeľov. Problémy začali až na posledný a to tretí týždeň, ktoré vlastne vyústili až do tohto trestného konania. To už vlastne vie len od Laury, že začiatkom toho tretieho týždňa sa k jej skupine zvanej Helios začal prihovárať muž, ktorý sa volá XXXXX. S týmto XXXXX majú problémy až doposiaľ. Najskôr sa skupine okolo jej

dcéry XXXXX začal prihovárať nejako vo večerných hodinách 19.08.2019 v čase asi o 19.00 hod., keď šla skupina Helios hrať futbal na futbalovom ihrisku, nachádzajúcom sa hneď vedľa ubytovania Helios s doprovodom sestričky. Počas toho ako sestrička uzatvárala ubytovacia jednotku Helios a deti ju čakali pred vstupom do ubytovania, tak sa tento XXXXX k nim pridal, pričom spočiatku sa im prihováral kam idú a predstavil sa, ako aj deti navzájom sa predstavili jemu krstným menom. V tomto čase si už jej dcéra všimla, že iba na ňu sa tak divne díva. Hovoril jej, že je ubytovaný v areály Bardejovských kúpeľoch. Dcéra jej spomínala, že začal mať XXXXX rozhovory aj s ďalšími deťmi, najskôr len tak všeobecne, no neskôr sa začal všetko pýtať na Lauru a taktiež na Šarlotu Krčíkovú. Začal mať rozhovory, okrem iných aj s XXXXX. Od dcéry vie, že na ňu vtedy sexuálne narážky nemal, iba prejavil, že sa mu XXXXX páči a že mu pripomína nejakú modelku. Už spomínanej skupine okolo jej dcéry ponúkal alkohol, že aby si išli spolu vypiť, konkrétne im ponúkal alkohol Jack Daniels. Drogy im neponúkal. Celá skupina okolo jej dcéry mu jeho požiadavky odmietla. Ešte v prvý deň sa XXXXX zdal niekomu s Laurinej skupiny dotieravý a zavolať na neho policajtov. Upozorňovala ho aj nejaká sestrička Beáta, aby odišiel. Najskôr odišiel, avšak potom sa mal vrátiť pod balkóny, kde bývali a vykrikoval na Lauru, aby išla na balkón, že sa chce s ňou rozprávať. Ona na balkón nevyšla, vyšiel len Fulek, ten jediný sa s ním rozprával. Ešte v ten prvý deň Eve Otočkovej volala XXXXX a všetky tieto skutočnosti jej povedala, ale s tým že sestrička ho upozornila a aj samotná XXXXX neprikladala tomu nejaký dôraz. Ďalší deň ich už od poobedia čakával po procedúrach, nejakým spôsobom vedel kedy im končia, vedel kedy chodia na obedy, ale našťastie jej dcéra so svojimi spoločníkmi chodili v sprievode dozoru. Neustále sa ku nim prihováral a to už chodil konkrétne za Laurou, že sa chce s ňou rozprávať a našťastie za ňou ruky, pričom vždy sa medzi Lauru a Igora postavila Laurina skupina detí a sestrička, aby s ním neprišla do kontaktu. O tomto dni ju tiež XXXXX informovala telefonátom, čo už menovanú znepokojilo a zavolať na tel. číslo, ktoré jej pracovníci Bardejovských kúpeľov uviedli pri nástupe Laury, ale nedovolala sa, nakoľko mali výpadok siete. Nasledujúce dni chcela XXXXX Laurinu sestričku cez mobil k telefónu, no vtedy jej dala XXXXX informáciu od sestričky, že XXXXX už odišiel domov, tak to už potom neriešila. Avšak v sobotu 24.08.2019 sa XXXXX na liečenie vrátil a dcéra jej hovorila, že prišiel so skupinou kamarátov, tiež jej hovorila, že sa ho bojí a že vyzerá tak divne a tí jeho kamaráti mali vyzeráť presne ako on. Boli aj rovnako starí. V tú sobotu prišiel v poobedných hodinách a zbadal Lauru niekde v centre Bardejovských kúpeľov a zrazu sa pri nej zjavil a hovoril, že sa potrebuje s ňou rozprávať, snažil sa ju chytiť za ruku, čo zbadali aj jej sestričky a vychovávateľky a zavolať si Lauru aby zostala pri nich sedieť. Potom šli na obed a on stále kráčal za nimi. Najskôr šiel sám a potom pred jedálňou ju čakal s dvoma kamarátmi. Jeho kamaráti na Lauru nehovorili nič. V nedeľu 25.08.2019 jej dcéra mala vychádzky a išla bez dozoru s kamarátmi na pizzu do pizzerie Fiori v centre Bardejovských kúpeľov. Ako tam prišli a sadli si, zistili, že XXXXX sedí v pizzerii a keď Lauru zbadal, prišiel hneď za ňou do vnútra a začal jej rozprávať, aby s ním šla na kávu, že sa chce s ňou porozprávať, na čo ho poslali preč, aby jej dal pokoj. Bola tam aj s XXXXX. Potom po asi 5 minútach znova prišiel XXXXX a to už aj s kamarátmi, hovoril, že sa chce rozprávať s Laurou, aby s ním niekam šla von. V tejto pizzerii si jej dcéru vyfotil do svojho mobilu a túto fotografiu neskôr poslal jej exmanželovi do sms správy s textom „ako sa má moja jašterka XXXXX? Potom tú nedeľu sa už nič nedialo a jej dcéra v pondelok ráno 26.08.2019 šla domov autobusom. Ten pondelok Igora už nestretla. Nejaký čas potom, ako sa jej dcéra vrátila z Bardejova bolo ticho a o XXXXX nemali žiadne informácie a mysleli si, že týmto to vlastne aj skončilo. Naopak, všetko sa začalo zhoršovať od 29.09.2019, kedy Laure napísal kamarát XXXXX, že či

nepozná muža menom XXXXX s tým, že ten sa ho mal pýtať na adresu Laury a že sa s Michalom chce stretnúť a že spolu pôjdu za Laurou. Myslí si, že túto komunikáciu Michal vymazal a Gajdoša hneď aj zablokoval, lebo sa mu kladením otázok nezdal. V ten istý deň jej dcéru kontaktoval aj iný kamarát XXXXX, ktorý sa jej pýtal, či nepozná nejakého XXXXX, načo mu jej dcéra povedala, že sa nepamätá a povedala mu nech jej pošle fotografiu profilu na Facebooku, to aj Filo urobil a jej dcéra sa po tomto rozplakala. Potom prišla za menovanou a ukázala jej jeho podobizeň s tým, že jej povedala, že to je on, čo ju prenasledoval v Bardejove. Menovaná následne zmenila celý jej profil na Facebooku a vymazala všetky fotografie. Nakoľko XXXXX písal aj iným Lauriným spolužiakom zo základnej školy, strednej školy a taktiež z futbalového klubu, požiadala svojho exmanžela, aby mu napísal, nech prestane ich dcéru otravovať, že si to neželá ani XXXXX, ani oni a že keď bude vtom pokračovať, bude kontaktovať políciu. Jej exmanžel to aj urobil, pričom mu začal XXXXX denne písať niekoľko správ, pričom všetky komunikácie boli do spisového materiálu doložené. Ďalej uviedla, že 08.10.2019 jej volala XXXXX zo školy celá uplakaná s tým, že XXXXX písal XXXXX, že vie, že XXXXX navštevuje uvedenú školu a že si chce len potvrdiť, či navštevuje tretí ročník, kde mu XXXXX v komunikáciách odpísal, aby mu dal pokoj. V danej komunikácii sa XXXXX vyhrážal XXXXX, že si to vybaví aj s ním a potom príde za Laurou priamo do

ich triedy a potom bude ešte len zísť. Hneď po tomto podali s dcérou na políciu v Bánovciach nad Bebravou trestné oznámenie na XXXXX a o tomto upovedomili aj riaditeľku školy pani Kacvinskú, ktorá upovedomila učiteľský zbor a Mestskú políciu v Bánovciach nad Bebravou, aby dali väčší dôraz na to, koho púšťajú do budovy. Od 08.10.2019 jej dcéra chodí do školy v sprievode dospeléj osoby, alebo inej osoby a naspäť ju pred vchodom čaká jej manžel a takto to funguje. Z dôvodu bezpečnosti jej dcéra prestala navštevovať folklórny súbor v Trenčín, nakoľko jej pracovné povinnosti nedovoľujú, aby ju tam mohla vozit'. Dcéra menovanej ukázala asi 3 až 4 komunikácie s rôznymi spolužiakmi; ako napríklad XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX v ktorých sa pýta na potvrdenie skutočnosti, či XXXXX navštevuje danú školu a pýta sa na presnú adresu pobytu a číslo vchodu v bytovom dome. Ďalej v týchto správach XXXXX hovorí uvedeným osobám, aby nehovorili Laure, že sa na ňu pýta, že im písal, že on ju chce prekvapiť. Komunikácie s uvedenými osobami boli taktiež doložené do spisového materiálu. Od 08.10.2019 naďalej pretrvávali správy a telefonáty exmanželovi, ako aj kontaktovanie spolužiakov prostredníctvom sociálnych sietí. Ďalej 01.11.2019 kontaktoval XXXXX jej exmanžela, aby stiahol trestné oznámenie, načo mu exmanžel povedal, že nestiahne a povedal mu aby prestal s vypisovaním a vyhľadávaním Laury. Naďalej aj po 01.11.2019 sa pokúšal o komunikáciu jej exmanželovi, Lauriným spolužiakom a 05.11.2019 jej telefonoval zástupca riaditeľa Laurinej školy. p. Marko, že prišla zásielka na adresu školy a keďže je väčšieho rozmeru, tak dostali len podací lístok, pričom tento je na meno jej dcéry. Podací lístok jej odovzdali a tento priložila do spisu, zásielku neprebrala. Odosielateľom bol XXXXX. Z uvedených skutočností spozorovala zmeny v správaní jej dcéry a objednala ju k detskej psychologičke v Bánovciach nad Bebravou k pani doktorke Prokopovej s diagnózou poruchy spánku, námesačnosti a depresie a úzkosti. Lekárske správy boli doložené do spisového materiálu. Ďalej XXXXX kontaktoval spolužiačku zo strednej školy jej exmanžela s menom Darina, pričom komunikácia je priložená v spise. XXXXX kontaktoval aj bratranca exmanžela XXXXX, komunikácia je taktiež doložená do spisu. Kontaktoval aj z futbalu kamaráta jej exmanžela XXXXX z Kolačna, tiež to priložila do spisu. V každej z týchto komunikácii sa XXXXX pýta na XXXXX kontaktoval aj sestru jej exmanžela XXXXX, tej volal na jej mobil, ale predstavil sa jej pod iným - menom a to pán Urban,

vedúci hokejového, alebo futbalového zväzu v Košiciach, pýtal sa na adresu Laury, alebo tel. číslo. Povedala mu, že keď jej bude ešte raz volať, že zavolá na neho políciu. Naďalej pretrvávali správy a telefonáty exmanželovi a to v ranných aj nočných hodinách, kde sa už vyjadroval v štýle: „žiarlivý otec, nemôžeš zniesť že XXXXX miluje o podstatne staršieho muža Igora, trafil som do čierneho, ja sa jej nevzdám.“ Presne 14.11.2019 v čase o 22.10 hod. ju kontaktovala matka Laurinej spolužiačky - pani XXXXX s tým, že nemohla zohnať na ňu kontakt a že sa bojí, či sa niečo nestalo Laure. Ja som nerozumela prečo, keďže dcéra bola doma. Nemohla sa Valenteová dcére dovolať, nakoľko mala vybitý telefón a že ju a jej manžela p. Valenteho kontaktoval XXXXX, predstavil sa pod svojim menom a pýtal si presnú Laurinu adresu, aby mu potvrdila že navštevuje školu s jej dcérou, čo mu ona aj potvrdila, ale adresu nevie. V tom čase bola Valenteovej dcéra odcestovaná na školskom výlete v Rumunsku a kontaktovala svoju matku pani Valenteovú, že písal aj jej a že sa aj mladá Valenteová bojí chodiť do školy, lebo že XXXXX videl jej fotografiu na profile a povedal, že príde za ňou, aby mu ukázala presne, kde XXXXX býva. Dňa 15.11.2019 XXXXX kontaktoval Lauru s tým, že jej preposlal komunikáciu, kde XXXXX kontaktoval aj iných rodičov, nie len pani Valenteovú. Všetky komunikácie sú priložené k spisovému materiálu. Momentálne má Gajdoša jej exmanžel na Facebooku zablokovaného, vie však že sa ho pokúša kontaktovať, ale z dôvodu blokácie sa mu neukážu správy. Taktiež uviedla, že riaditeľka školy, kde XXXXX chodí p. Kacvinská odoslala na Obvodné oddelenie PZ Bardejov vyjadrenie, že sa obáva o bezpečnosť detí v škole a že je informovaná o tom, že XXXXX kontaktoval rodičov žiakov školy. Menovaná na civilný súd v Košiciach podala návrh na zákaz priblíženia sa Gajdoša k j ej dcére, o čom bolo dňa 26.11.2019 vydané uznesenie pod č.p. 7C/93/2019, kedy mu bol uložený tento zákaz aj v iných rozsahoch.

Zo zápisnice o výsluchu svedka -osoby mladšej ako 18 rokov XXXXX okrem iného vyplýva, že bola na liečení v Bardejovských kúpeľoch. Bola tam od 8. augusta 2019 približne do konca augusta 2019, pričom v prvý týždeň liečebného pobytu bola s ňou v Bardejove jej mama XXXXX a druhý týždeň otec XXXXX. Menovaná bola ubytovaná v kúpeľnom dome Helios, to je priamo v Bardejovských kúpeľoch, kde bola celá skupina mladých ľudí pod 18 rokov, ktorí sa medzi sebou bavili. Ich tam mali na starosti sestričky, ktoré mali každý deň službu a ešte aj dve vychovávateľky. Uviedla, že prvé dva týždne nemala na kúpeľnom pobyte žiadne problémy, lebo po procedúrach ju čakali prvé dva týždne rodičia, teda v prvý týždeň mama a druhý týždeň otec. Na tretí týždeň už v Bardejove, teda v kúpeľoch zostala sama, mama a otec boli doma a vlastne v tomto období sa začali problémy, na základe ktorých sa vedie toto trestné konanie. Začiatkom toho tretieho týždňa, niekedy večer išli celá skupina do domu Helios hrať na ihrisko futbal, to bolo hneď vedľa Heliosu, kde sa k ním prihovril chlap, ktorý bol na mieste sám a predstavil sa pod menom XXXXX a že má 25 rokov. Volal niektorých ľudí z ich skupinky, či si nejdú s ním vypiť, že nechce ísť sám. Potom išiel s nimi na ihrisko, kde si sadol na tribúnu, rozprával sa s jedným chlapcom z Heliosu a to s XXXXX a pozoroval ich ako hrajú futbal. Ešte v ten večer, to nejakým dievčatám začalo vadit' .a zavolali priamo na Igora políciu. Vadilo im, že tam je, že tam nemá čo robiť. Policajti ako tam prišli, tak sa s Igorom začali rozprávať. Menovaná nevedela uviesť ako to dopadlo. Po odchode policajtov sa XXXXX asi na dve hodiny stratil, oni už potom boli na izbách, no on sa potom zjavil pod balkónmi a opätovne sa ich pýtal, či nejdú piť. Tam už pod tými balkónmi sa pýtal konkrétne na menovanú a taktiež na Šarlotu Krčíkovú, že kde sú, že aby s ním šli, že bude zábava, na čo oni samozrejme za ním nešli. Menovanej sa zdal on divný už na tom ihrisku pred príchodom policajtov,

lebo sa stále na ňu pozeral. Myslí si , že v ten večer ešte boli policajti volaní opätovne, no to už sa XXXXX pred ich príchodom vyparil. Potom na ďalšie dni konanie Igora pokračovalo tak, že stále buď počas procedúr, alebo počas ciest do jedálne, alebo na voľno časové aktivity vyhľadával ich spoločnosť, ale to už konkrétne menovanú, to znamená, že iní zo skupiny ho nezaujímali, ale stále iba ona. Snažil sa na ňu stále hovoriť, či sa s ním nejde niekde porozprávať, alebo na kávu, alebo podobné veci. Menovaná ho stále ignorovala. Takéto obdobie konanie Igora sa dialo počas celého začiatku týždňa. Potom XXXXX na dva alebo jeden deň odišiel, lebo ho nevidela. Menovaná na začiatku týždňa o tom aj mame volala domov, ale potom, keď už odišiel preč jej povedala, že už je pokoj. To však netrvalo dlho, on sa asi o dva dni vrátil a opätovne začali problémy. Už to bolo také isté, že ju stále prenasledoval aj cestou do jedálne, stále sa snažil s menovanou rozprávať, už aj sestričky aj skupinka Helios tvorili medzi nimi ako ochranu nejakej bariéry, lebo už sa za ňou aj načahoval rukami a stále ju niekde volal. Vie, že aj jedna sestrička menom Beáta mu dohovárala, aby si našiel dievča rovné svojmu veku. Cez víkend sa už dialo to, že mali voľno mimo procedúr a mohli sa voľne v rámci Bardejovských kúpeľov pohybovať do nejakej určitej hodiny, pričom išli do pizzerie s názvom Fiori, kde ju XXXXX zbadal a hneď šiel za ňou, že sa chce s ňou rozprávať a pozýval ju na kávu. Menovaná ho odmietla, rovnako ho vyhánali aj kamaráti, s tým že na 5 minút odišiel, no potom sa vrátil aj s nejakými kamarátmi a znova to isté. Taktiež uviedla, že šiju aj fotil proti jej vôli, myslí si, že ju kamarátka zakryla pred fotením. Meno kamarátky si už nepamätá. Potom XXXXX krátko na to odišiel preč, čo oni využili a z pizzerie odišli. Až do večera boli na izbe a na druhý deň menovaná šla autobusom domov. Ako bola doma, tak si myslela, že už má od neho pokoj. Potom koncom septembra 2019 jej kamarát z futbalu XXXXX napísal, že či nepozná chlapa ktorého jej ukázal na fotke, lebo že sa na ňu pýtal, pýtal sa na jej presnú adresu, že či nepôjde Michal s ním mu ju ukázať, teda kde býva. Ona podľa fotografie zistila, že to je ten XXXXX z Bardejovských kúpeľov, pričom tam už zistila aj jeho presné meno a to XXXXX. V ten večer si túto osobu zablokovala na všetkých sociálnych sieťach, aj si zmazala fotografiu a na všetky sociálne siete si uverejnila status, kde žiadala užívateľov, aby nezverejňovali informácie o nej v prípade kontaktovania osobou XXXXX. Potom krátko na to zistila, že XXXXX začal kontaktovať aj viacerých jej spolužiakov, niektorým sa XXXXX dokonca vyhráždal, že keď mu neposkytnú na ňu údaje, že za nimi príde do školy, alebo domov a že si to s nimi vybaví. Následne, lebo už to bolo neúnosné kontaktoval Gajdoša aj jej otec XXXXX stým, že mu písal cez sociálnu sieť Messenger, kde mu písal aby jej dal pokoj a aby si našiel seberovné dievča. Od toho XXXXX jej otcovi denne vypisoval niekoľko správ s tematikou, že sa na ňu pýtal, že ako sa má a ďalšie veci chcel o nej zistiť, pričom jej otcovi poslal aj jej fotografiu, kedy ju odfotil v pizzerii v Bardejove. Následne jej mama o tomto konaní Gajdoša upozornila riaditeľku školy p. Kacvinskú a závažnosti problému. Celé toto konanie Gajdoša prebieha od konca septembra 2019 až po súčasnosť, teda neprestáva kontaktovať viacerých ľudí, s ktorými môže menovaná prísť, alebo jej rodina do styku a to ich kontaktuje cez správy, alebo telefonicky. Mená jednotlivých ľudí uviedla jej mama XXXXX vo svojom výsluchu. Naposledy volal jej spolužiakovi XXXXX, volal mu asi 10 krát. Tomu sa predstavil, že sa volá Hurban a . že je predsedom nejakého športového zväzu a znova sa pýtal na jej adresu a telefónne číslo a keďže mu ju nechcel XXXXX dať, tak sa aj jemu vyhráždal že si ho nájde a že za ním príde. Celé toto konanie Gajdoša u nej spôsobuje to, že máva nočné mory a nespáva dobre, pričom aj vyhľadali psychológa. Ďalej konanie Gajdoša u nej spôsobilo to, že sa jej úplne narušil jej sociálny život a to tak, že všade musí chodiť, buď s mamou, alebo otcom, alebo dedkom a von už s kamarátmi nechodí, lebo sa bojí, že by sa mohol

XXXXX niekde zjaviť. Prestala aj navštevovať folklórny súbor v Trenčíne, lebo v minulosti tam sama dochádzala, no teraz to je nemožné z dôvodu obavy pred Igorom. Na otázku povereného príslušníka, či si všimla, že by bol XXXXX, počas toho ako ju vyhľadával v Bardejove pod vplyvom alkoholu, alebo nejakých iných návykových látok odpovedala, že nie. Na otázku povereného príslušníka či sa jej vyhrážal XXXXX, či už priamo v Bardejove, alebo neskôr prostredníctvom komunikácie cez nejakú tretiu osobu odpovedala, že jej konkrétne nie. Na otázku XXXXX - Sociálna kuratela, či pokračuje ešte v terapii u doktorky uviedla, že áno, pokračuje. Na otázku XXXXX či strach, že ho stretne stále pretrváva uviedla, že áno stále.

Zo zápisnice o výsluchu svedka - XXXXX okrem iného vyplýva, že je riaditeľkou školy Gymnázia XXXXX, na ul. Radlinského 665/2 v Bánovciach nad Bebravou. Menovaná uviedla, že začiatkom mesiaca .október 2019 ju kontaktovala matka poškodenej XXXXX - XXXXX, s tým že ju oboznámila s problémom, teda že od konca septembra Lauru prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby, cez druhé osoby vyhľadáva nejaký muž. Tento muž ju mal vyhľadávať v čase keď bola XXXXX na liečebnom pobyte v Bardejovských kúpeľoch. XXXXX je žiačkou ich školy. Tento muž mal zisťovať informácie o Laure od žiakov ich školy, to jej vtedy začiatkom októbra povedala pani Otočková. Konkrétne vtedy jej povedala o XXXXX. Na základe uvedených informácií prijala opatrenie a to také, že o probléme informovala zamestnancov školy, teda povedala im, aby dávali pozor na to, aby sa do školy nedostala nejaká nepovolaná osoba. Menovaná následne šla za Laurou, ktorá jej už povedala konkrétne meno muža, ktorý ju vyhľadáva a išlo o osobu XXXXX. Následne na to menovaná nahliadla na Gajdošov profil na sociálnej sieti Facebook, kde zostala zhrozená jeho komentármi v profile na adresu Laury, pričom uviedla, že čo si pamätá, tak tam mal uvedené, že XXXXX je jeho jediná láska a že si ju potrebuje získať. XXXXX mal na svojom profile fotografiu, ktorú vytlačila a zverejnila v zborovni zamestnancom. K zabezpečeniu školy uviedla, že vstup do budovy do 15.30 hod, je možný len cez dvere zabezpečené elektronickým čipom, alebo zvončekom s kamerou, kde sa na sekretariáte ukáže podobizeň zvoniacej osoby. Čipy do budovy majú zamestnanci školy a všetci žiaci, teda nepovolaná osoba by sa do budovy nemala dostať. Ďalej uviedla, že spravili také opatrenie, že od nahlásenia problému nezverejňujú na internetovej stránke školy mená a rozvrh konkrétnych žiakov, ani informácie o školských akciách s časovými údajmi, Ďalej uviedla, že bola kontaktovaná aj pani Valenteovou, matkou spolužiačky Laury, s tým že jej hovorila, že jej volal nejaký neznámy muž, že sa nepredstavil, ale myslel si, že volá s mladou Valenteovou a zisťoval informácie o Laure. Ďalej jej pani Valenteová hovorila, že tento muž mal kontaktovať aj viacerých ľudí, ktorí poznajú Lauru, ale už nevedela presne uviesť o koho ide. Následne napísala o závažnosti situácie list adresovaný na políciu do Bardejova, kde upovedomila o týchto veciach, ktoré majú súvis so žiakmi ich školy Taktiež upovedomila o tomto probléme aj mestskú políciu Bánovciach nad Bebravou a požiadala ich o hliadkovanie v blízkosti ich školy.

Zo zápisnice o výsluchu svedka - XXXXX okrem iného vyplýva, že pracuje ako zdravotná sestra a cez letnú sezónu bola zamestnaná v akciovej spoločnosti Bardejovské kúpele a to konkrétne v dome Helios ako zdravotná sestra. K predmetnej veci uviedla, že v období od 07.06. 2019 do 06.09. 2019 pracovala ako zdravotná sestra v liečebnom dome Helios. Na starosti v danej dobe mala detských klientov z už uvedeného liečebného domu. Na XXXXX si pamätá, bolo to bezkonfliktné, sympatické a inteligentné a bezproblémové dievča. XXXXX bola v Heliose ubytovaná na tri týždne.

Posledný týždeň pobytu započula medzi deťmi ako sa rozprávali medzi sebou, že sa jednému chlapcovi páči XXXXX. O akého chlapca ide uviesť nevie, videla ho len 1 krát a to vtedy keď išla s deťmi, medzi ktorými bola aj XXXXX na večeru. Stál vedľa domu Heliosu pri susednom bytovom dome. Všimla si ho len preto, že deti ju na to upozornili a to tým, že je to ten chlapec čo XXXXX sa mu páči. V daný deň sa jej neznámy chlap žiadnym spôsobom nepribližoval k Laure, len z diaľky pozoroval skupinku ale k nim sa nepriblížil. Menovaná za ním išla a povedala mu aby Lauru neotravoval a hľadal si dievča hodné svojho veku. Viac toho chlapa nevidela, ale vie, že medzi deťmi sa rozprávalo, že stále pozoruje Lauru keď je vonku. Vie, že ostatné sestričky, ktoré mali deti tiež na starosti a s ktorými sa striedali tak im dohovárali, že nech neprovokujú. Ako už uviedla, jej neznámeho chlapa videla len jeden krát a to v čase keď išli na večeru, viac ho nezaznamenala. Na Laure si nevšimla aby mala nejaké starosti, alebo sa s niečím trápila, preto nevie uviesť, či neznámy chlap Lauru kontaktoval alebo vyhľadával jej blízkosť. Jej sa XXXXX nezdôverovala. Bolo to pohľadné, pekné a milé dievča a možno aj preto zaujala vyššie spomínaného chlapa.

Dňa 31.12.2019 bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ v Bardejove uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn.: ČVS:ORP-521/BJ-BJ-2019 vznesené obvinenie XXXXX, narodený XXXXX v Košiciach, trvalé bytom XXXXX 298/23, XXXXX, XXXXX - okolie za prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c, písm. e), ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto návrhu.

Voči uzneseniu podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn.: ČVS:ORP-521/BJ-BJ-2019 zo dňa 31.12.2019 bola podaná sťažnosť obvineným XXXXX v zastúpení XXXXX podaná na pošte dňa 13.01.2020. XXXXX prokuratúry v Bardejove v trestnej veci proti obvinenému XXXXX v zmysle § 193 ods. 1, písm. c Trestného poriadku danú sťažnosť zamietol ako nedôvodnú.

Zo zápisnice o výsluchu svedka poškodeného Mgr. XXXXX zo dňa 13.02.2020 okrem iného vyplýva, že jej dcéra XXXXX sa v termíne od 08.08.2019 do 26.08.2019 nachádzala na liečebnom pobyte v meste Bardejov, išlo o kúpeľný dom s názvom Helios, ktorý je priamo v areáli Bardejovských kúpeľov. Tento kúpeľný dom Helios je určený pre deti do 18 rokov počas liečebného pobytu. Procedúry teda XXXXX vykonávala priamo v Bardejovských kúpeľoch. Prvý týždeň pobytu bola v Bardejove s XXXXX aj menovaná a bola ubytovaná v súkromnom ubytovaní, pričom XXXXX bývala sama v Heliose. Menovaná ju mala pod dohľadom po ukončení denných procedúr. Druhý týždeň bol s XXXXX jej otec, menovanej prvý manžel XXXXX. Prvé dva týždne pobytu ako mali Lauru s exmanželom Júliusom pod dohľadom prebiehali bez problémov, pričom počas procedúr mali na starosti deti sestričky kúpeľov Bardejov. Posledný, tretí týždeň, začali v Bardejove problémy s obvineným XXXXX. XXXXX sa začiatkom tohto tretieho týždňa sa k Laurinej skupine zvanej Helios začal prihovárať vo večerných hodinách. Najskôr sa skupine XXXXX začal prihovárať nejako, keď šla Laurina skupina hrať futbal na futbalové ihrisko nachádzajúce sa v areáli okolo Heliosu, tam mali vtedy aj doprovod jednu sestričku. XXXXX sa skupine okolo Laury spočiatku prihovárať, že kam idú a predstavil sa svojim meno, pričom aj Lauriny spoločníci spoločne s ňou sa mu predstavili menom krstným. Už v tom čase predstavovania si XXXXX všimla, že sa XXXXX upriamené na ňu díval. XXXXX hovorila, že XXXXX začal mať rozhovory aj s ďalšími deťmi, najskôr len tak všeobecne, no neskôr sa začal

všetko všetkých pýtať na XXXXX a ešte na jej spoločníčku XXXXX. XXXXX mal rozhovory aj s ďalším XXXXX spoločníkom s XXXXX XXXXX hovorila, že ten XXXXX nemal na ňu nijaké sexuálne narážky, iba prejavil nadmerne že sa mu XXXXX páči a že mu pripomína nejakú modelku. Ďalej jej XXXXX hovorila, že skupine Helios ponúkal alkohol, aby si nim vypili. Drogy im neponúkal. Skupina Helios jeho ponuku na alkohol odmietala. Ešte v tento prvý deň niekto z XXXXX spoločníkov z Heliosu zavolať na XXXXX policajtov, lebo bol nadmerne dotieravý. Vie, že ho aj Laurina sestrička Beáta, upozorňovala aby odišiel. Ďalej jej XXXXX vravela, že najskôr XXXXX odišiel, avšak potom sa vrátil pod balkóny, kde bývala XXXXX a jej spoločníci z Heliosu a vykrikoval na Lauru, aby išla na balkón, že sa chce s ňou rozprávať. XXXXX odmietla, na balkón šiel len Fulek, ten sa s ním rozprával. Ešte v ten prvý deň jej XXXXX volala a všetky tieto veci jej povedala, ale s tým že sestrička ho upozornila a aj samotná XXXXX neprikladala tomu nejaký doraz, teda si nemyslela, že by to pokračovalo. Ďalší deň v utorok ich už od poobedia čakával XXXXX po procedúrach, vedel kedy im končia, vedel kedy chodia na obedy a z obedov ale chvalabohu dcéra so svojimi spoločníkmi chodili v sprievode dozoru. Vie, že XXXXX sa k nim neustále prihovárať a to už chodil konkrétne za Laurou, že sa chce s ňou rozprávať a naťahoval za ňou ruky, malo to byť veľmi obťažujúce pre Lauru, pričom vždy sa medzi ňu a Gajdoša postavila Laurina skupina Helios a službukonajúca sestrička, aby s ním XXXXX neprišla do kontaktu. Opätovne o tomto dni ju tiež XXXXX informovala telefonátom, pričom menovaná bola po tomto veľmi znepokojená a zavolať na tel. číslo, ktoré jej pracovníci Bardejovských kúpeľov uviedli pri nástupe Laury, ale na to číslo sa nedovolala. Niekedy v stredu, alebo vo štvrtok jej chcela dať XXXXX cez svoj mobil sestričku k telefónu, no vtedy jej dala dcéra informáciu od sestričky, že XXXXX už odišiel domov, tak to už potom neriešila. Napokon však počas víkendu už ako mala XXXXX končiť ten tretí týždeň pobytu sa XXXXX na liečenie vrátil, XXXXX hovorila, že jeho správanie po jeho príchode sa voči Laure ešte vystupňovalo. XXXXX na miesto prišiel so skupinou kamarátov, dcéra jej hovorila, že sa ho už bojí a že vyzerá tak divne a tí jeho kamaráti mali vyzeráť presne ako on. Boli aj rovnako starí. V túto sobotu mal prísť XXXXX niekedy poobede a zbadal Lauru niekde v centre Bardejovských kúpeľov a zrazu sa pri nej objavil a hovoril jej, že sa potrebuje s ňou porozprávať, snažil sa ju chytiť za ruku, to zbadali maj jej sestričky a vychovávateľky a zavolali si Lauru, aby zostala pri nich sedieť. Potom šli na obed a on stále kráčal za nimi. Najskôr šiel sám a potom pred jedálňou ju čakal s dvoma kamarátmi, toto menovaná považuje za veľmi divné a obťažujúce. Posledný deň už v tom druhom týždni, keď už mala XXXXX vychádzky a išla poobede bez dozoru s kamarátmi na pizzu do pizzerie Fiori v centre Bardejovských kúpeľov, pričom ako si sadli už XXXXX sedel v pizzerii, akoby to vedel, že tam XXXXX príde a ako Lauru zbadal, prišiel za ňou do vnútra, kde sedela a začal ju pozývať na kávu, že sa chce s ňou porozprávať, vnucoval sa jej, na čo ho Laurini spoločníci posielali preč, aby jej dal pokoj okrem iných ho posielal preč aj XXXXX, najskôr XXXXX poslúchol, no po asi 5 minútach znova prišiel a to už aj s jeho kamarátmi, hovoril že sa chce rozprávať s ňou, aby s ním šla niekde na kávu. Vtedy si ju na mieste aj odfotil do svojho mobilu a túto fotografiu neskôr poslal menovanej exmanželovi Júliusovi do SMS správy s textom „ako sa má moja jašterka XXXXX? Potom tú nedeľu sa už nič nedialo a dcéra v pondelok ráno 26.08.2019 šla domov autobusom. Ten pondelok Igora už nestretla. Problémy s Gajdošom však nastali aj nejaký čas potom, ako sa XXXXX vrátila z Bardejova a to presne od 29.09.2019, dovtedy bolo ticho, ale toho 29.09.2019 Laure napísal kamarát XXXXX, že či nepozná muža menom XXXXX s tým, že tento ho mal kontaktovať a pýtal si adresu XXXXX a že sa s Michalom chce stretnúť, že spolu pôjdu za XXXXX. XXXXX komunikáciu XXXXX vymazal a XXXXX hneď aj zablokoval,

lebo sa mu kladením otázok nezdal normálny. V ten istý deň jej dcéru kontaktoval aj kamarát XXXXX, ktorý sa jej pýtal, či nepozná osobu s menom XXXXX, XXXXX mu na to povedala, že sa moc nepamätá, ale povedala mu nech jej pošle fotografiu profilu na Facebooku, pričom ako to Filo urobil a jej dcéra to zbadala, tak sa po tomto rozplakala. Potom toto ukázala aj menovanej, pričom vtedy prvý krát videla jeho podobizeň s tým, že jej dcéra povedala, že je on, čo ju prenasledoval a obťažoval v Bardejove. Menovaná následne XXXXX zmenila celý profil na Facebooku a vymazala všetky fotografie, ktoré tam mala a náročky uviedli na tento profil mylnú adresu. Napriek tomu, že na ďalší deň XXXXX písal iným XXXXX spolužiakom, aj zo základnej aj zo strednej školy, aj z futbalového klubu, ktorý navštevovala pred tromi rokmi, menovaná požiadala exmanžela Júliusa, aby mu napísal, že aby prestal, dcéru otravovať, že si to neželá ani XXXXX, ani oni ako rodičia a že keď bude v tom pokračovať, že budú nútení podať oznámenie na políciu. Bývalý manžel ako toto spravil a napísal Gajdošovi, tento mu vzápätí začal denne písať niekoľko správ a poslal jej exmanželovi aj tú spomenutú fotografiu z Bardejova z pizzerie s vyššie uvedeným textom: Ďalej uviedla, že dňa 08.10.2019 jej volala XXXXX z jej školy Gymnázia XXXXX v Bánovciach nad Bebravou a to celá uplakaná s tým, že XXXXX písal XXXXX, že vie že XXXXX navštevuje túto školu a že si chce len potvrdiť, či navštevuje tretí ročník, kde mu XXXXX odpísal aby mu dal pokoj. V tej komunikácii v ten deň sa XXXXX aj vyhrážal XXXXX, že si to s nim vybaví a potom príde za Laurou priamo do ich triedy a potom bude ešte len pozerieť. V ten deň s dcérou podali na políciu v Bánovciach nad Bebravou trestné oznámenie na XXXXX a o tejto skutočnosti upovedomili riaditeľku školy pani Kacvinskú, ktorá to oznámila učiteľskému zboru a Mestskej polícii v Bánovciach nad Bebravou, s tým že aby dali väčší dôraz na to, koho púšťajú do budovy a riaditeľka aj vytlačila Gajdošovu fotografiu ohľadne zverejnenia podozrivej osoby. Od toho dňa 08.10.2019 menovanej dcéra chodí do školy a zo školy v sprievode či už manžela alebo jej a takto to fungovala až do dňa výsluchu. Z dôvodu bezpečnosti prestala navštevovať folklórny súbor v Trenčíne, nakoľko menovanej pracovné povinnosti nedovolili, aby ju tam mohla voziť. Pri tejto skutočnosti zdôraznila, že keď XXXXX šla na nácviky, ktoré sú v meste Trenčín, vždy musela byť pod dozorom a teda menovaná ju tam musela viesť autom a na toto potrebovala v práci od nadriadeného vybaviť úpravu pracovného času a čerpanie náhradného voľna a dovolenky. Po podaní trestného oznámenia na Gajdoša jej dcéra ukázala asi 3 až 4 komunikácie s rôznymi spolužiakmi, ako napríklad XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, v ktorých sa pýta na potvrdenie, že XXXXX navštevuje svoju školu a pýtal ich na presnú adresu pobytu a číslo vchodu v našom bytovom dome. Ďalej v tých správach XXXXX hovorí uvedeným osobám, aby nehovorili XXXXX, že sa na ňu pýta, že im písal, že on ju chce prekvapiť. Od 08.10.2019 naďalej pretrvávali správy a telefonáty exmanželovi, ako aj kontaktovanie spolužiakov prostredníctvom sociálnych sietí. Dňa 01.11.2019 kontaktoval XXXXX jej exmanžela XXXXX, aby stiahol trestné oznámenie, na čo mu Július povedal, že nestiahne a povedal mu aby prestal vyhľadávať Lauru a vypisovať ohľadne nej kade komu. Naďalej aj po 01.11.2019 sa XXXXX pokúšal o komunikáciu exmanželovi, spolužiakom XXXXX, pričom dňa 05.11.2019 menovanej telefonoval zástupca riaditeľa XXXXX školy Gymnázia XXXXX XXXXX p. Marko, že prišla zásielka na adresu školy na meno XXXXX a keďže je väčšieho rozmeru, tak dostali len podací lístok. Podací lístok jej odovzdali a ten doložila do tohto vyšetrovacieho spisu, zásielku neprebrala. Odosielateľom zásielky bol obvinený XXXXX. Na základe tohto konania a diania okolo Laury menovaná u nej spozorovala zmeny v správaní následkom čoho s ňou absolvovala sedenie u detskej psychologičky v Bánovciach nad Bebravou u pani doktorky XXXXX s diagnózou poruchy spánku, námesačnosti, depresie a úzkosti. Ďalej

XXXXX kontaktoval spolužiačku zo strednej školy menovanej exmanžela s menom Darina, a bratranca exmanžela XXXXX, ďalej kontaktoval z futbalu kamaráta jej exmanžela XXXXX z Kolačna. V každej z týchto komunikácií sa pýta na Lauru. Ďalej XXXXX kontaktoval sestru menovanej exmanžela XXXXX, pričom tej XXXXX volal na jej mobil, ale predstavil sa jej pod iným menom a to ako pán Urban, vedúci hokejového, alebo futbalového zväzu v Košiciach, pýtal sa na adresu Laury, alebo tel. číslo. XXXXX mu povedala, že keď jej bude ešte raz volať, tak zavolá na neho políciu. Naďalej pretrvávali správy a telefonáty exmanželovi a to v ranných aj nočných hodinách, kde sa už vyjadroval v štýle: „žiarlivý otec, nemôžeš zničiť, že XXXXX miluje o podstatne staršieho muža Igora, trafil som do čierneho, ja sa jej v nevzdám. Tieto všetky komunikácie sú doložené do spisu. Dňa 14.11.2019 v čase o 22.10 hod, menovanú kontaktovala matka Laurinej spolužiačky - pani XXXXX s tým, že sa bojí, či sa niečo nestalo Laure, pričom ja som nerozumela prečo, keďže XXXXX bola doma a pani Valenteová sa nemohla Laure dovolať, nakoľko mala vybitý telefón a že ju a jej manžela p. Valenteho kontaktoval XXXXX, predstavil sa pod svojim menom a pýtal si presnú Laurinu adresu, aby mu potvrdila že navštevuje školu s jej dcérou, čo mu ona aj potvrdila, ale adresu pobytu nevie. V tom čase dcéra pani Valenteovej bola odcestovaná na školskom výlete v Rumunsku a kontaktovala pani Valenteovú, že písal aj jej a nielen, že sa aj Valenteová mladšia bojí chodiť do školy, lebo že XXXXX videl jej fotografiu na profile a povedal jej v komunikácii, že príde za ňou, aby mu ukázala presne, kde XXXXX býva. Dňa 15.11.2019 XXXXX kontaktoval Lauru s tým, že jej preposlal komunikáciu, kde XXXXX kontaktoval aj iných rodičov, nielen pani Valenteovú, ale kontaktoval aj telefonicky pani Jakalovú, pričom doložila do spisu túto komunikáciu pani Jakalovej XXXXX synom XXXXX zo dňa 13.11 2019. V čase výsluchu mal Gajdoša menovanej exmanžel Július na Facebooku zablokovaného, vie však že sa ho pokúša kontaktovať, ale z dôvodu blokácie sa mu neukážu správy. Ďalej uviedla, že riaditeľka školy XXXXX XXXXX p. Kacvinská odoslala na Obvodné oddelenie PZ Bardejov vyjadrenie, že sa obáva o bezpečnosť detí v škole a že je informovaná o tom, že XXXXX kontaktoval rodičov žiakov školy. Napriek viacerým upozorneniam prostredníctvom jej exmanžela SMS správ a telefonicky dali najavo Gajdošovi, aby prestal s obťažovaním a prenasledovaním Laury prostredníctvom druhých osôb, čo však nerešpektoval, preto na civilný súd XXXXX podala návrh na zákaz priblíženia sa Gajdoša k jej dcére, o čom bolo dňa 26.11.2019 vydané uznesenie pod č.p. 7C/93/2Q19, kedy mu bol uložený tento zákaz aj v iných rozsahoch. Ďalej uviedla, že obvineného Gajdoša zastavilo v jeho protiprávnom konaní až nariadenie civilného súdu XXXXX, ktoré mu nariadilo nosenie technického zariadenia na zaznamenávanie jeho pohybu, ako aj zákaz kontaktovať prostredníctvom sociálnych sietí jej dcéru, teda po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia Okresného súdu XXXXX - okolie pod sp. z.: 7C93/2019 menovaná nemá vedomosť, že by jeho protiprávne konanie pokračovalo a oni ako celá rodina majú túto osobu zablokovanú či už na sociálnych sieťach, alebo mobilných sieťach. Ďalej by sa vyjadrila k tvrdeniam XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi tvrdil, že jeho posledný kontakt tretím osobám, ktorým písal ohľadne Laury bol 21.10.2019, na čo uviedla, že toto jeho tvrdenie nie je pravda a to dokazuje doložením komunikácie pani XXXXX 13.11.2019, telefonické kontaktovanie pani Valentovej niekedy v týždni okolo dátumu 13.11.2019 a ešte dňa 09.11.2019 telefonicky XXXXX kontaktoval sestru jej exmanžela - z tel. čísla 055/6970511, kde sa predstavil ako pán Urban z hokejového klubu, kde si pýtal adresu a telefónny kontakt na jej dcéru. Toto tel. číslo po zistení z verejného tel. zoznamu je zaevidované na osobu XXXXX, s adresou Slnecnicová 15, XXXXX. Taktiež uviedla, že nie je pravda ako tvrdí, že mu nikdy XXXXX nedala odpoveď, že jej prekáža jeho prítomnosť, alebo

záujem o ňu, čo dokazuje priložením čestného prehlásenia XXXXX, ktorá vo svojej komunikácii potvrdzuje, že sa XXXXX pokúšal o fyzický kontakt s Laurou, pričom XXXXX ho na toto upozornila aby jej dal pokoj. Ďalej uviedla, že sa chce vyjadriť ku Gajdošovému tvrdeniu, že ho celé toto trestné konanie stresuje, že mu mala XXXXX jasne povedať, že aby jej dal pokoj, že on by to pochopil a toto jeho tvrdenie vlastne menovaná vyvracia vyššie uvedenými skutočnosťami, ktoré samé o sebe vyvracajú jeho obhajobu. Taktiež menovaná nie je stotožnená s jeho vyjadrením, že túto vec rieši polícia, čo je pre neho absurdné aj napriek viacerým upozorneniam XXXXX a ich ako rodičov, ako aj to že už pred tým vedel, že je na neho podané trestné oznámenie, pričom aj tak naďalej vo svojom konaní pokračoval. Nakoniec k jeho výpovedi uviedla, že to že on má mať z tohto trestného konania tráviace ťažkosti a trpí nespavosťou, tak uvádzam, že nie len on trpí, ale hlavne jej dcéra a nebyť tohto jeho protiprávneho konania, nemusel mať ťažkosti ani jeden. Ďalej uviedla, že XXXXX aj naďalej navštevuje psychológa pani doktorku Prokopovú a taktiež mala problémy Gastroenterologického pôvodu, z čoho však lekárskou správou zatiaľ nedisponujem, v prípade že takúto lekársku správu bude mať, tak ju do spisu doloží. Taktiež uviedla, že niekedy začiatkom mesiaca február 2020 ju kontaktoval nejaký muž z tel. čísla 0949 538 693, ktorý sa predstavil menom Bezák, XXXXX jej, že je advokátom, z čoho sa dovŕpila, že je advokátom XXXXX a pýtal sa jej či by nemala záujem o pokus zmieru s obvineným, na čo sa mu vyjadrila, že nie a či si vie predstaviť akú traumu zažívala z konania XXXXX jej dcéra a vlastne celá rodina, na čo mi on odpovedal, že práve preto mám túto traumu ukončiť a stiahnuť trestné oznámenie. Nakoniec chcela uviesť, že v mesiaci január 2020 bola upovedomená Okresným súdom XXXXX o tom, že proti noseniu technického zariadenia si podal XXXXX sťažnosť, následkom čoho mu bolo vyhovené, uvedené zariadenie na snímanie jeho pobytu mu bolo zosadené a taktiež musela dcéra na Okresný súd XXXXX odovzdať mobilné zariadenie, ktorým videla jeho pohyb, následkom čoho sa opätovne do našej rodiny a hlavne dcéry dostavila obava z jeho priblíženia, nakoľko XXXXX aj na základe uznesenia vie našu adresu pobytu. Do spisu doložila skutočnosť, ktorú sa dozvedela, že XXXXX vyhľadával cez tretiu osobu aj iné dievča a to XXXXX, ktorú mal vyhľadávať cez jej rodinu, ktorú nevidela niekoľko rokov pričom ju vyhľadával z tel. čísla: XXXXX o ktorom už z vedomosti tohto spisu vie, že je XXXXX číslo. Šarlota XXXXX je dievča, ktoré bolo s XXXXX na kúpeľnom pobyte v lete 2019 v Bardejove. K tomuto nevedela uviesť, či aj rodina Krčíková podala trestné oznámenie.

Ďalej v skrátenej vyšetrení boli vykonané výsluchy svedkov na zápisnicu o výsluchu svedka, ktoré boli doložené do spisového materiálu a o týchto úkonoch bol vopred upovedomený obvinený XXXXX ako aj jeho obhajca XXXXX, pričom ide o týchto svedkov: XXXXX, XXXXX, Jana Valenteová, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX Predanociová, Šarlota Krčíková.

Vzhľadom k tomu, že v danej veci v súvislosti s objasnením skutočností dôležitých pre trestné konanie a pre správne a objektívne posúdenie právnej kvalifikácie boli potrebné odborné znalosti z odboru zdravotníctva - psychiatria, bol povereným príslušníkom daný návrh na vyšetrenie duševného stavu na Okresný súd Bardejov, kde tento sa s návrhom povereného príslušníka OO PZ Bardejov stotožnil a pre ďalšie rozhodnutie vo veci samej nariadil príkazom č.k.:3Tp/10/2020-4 zo dňa 15.04.2020 vyšetriť duševný stav.

Dňa 23.04.2020 bola povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ

v Bardejove uznesením podľa § 143 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn.: ČVS:ORP-521/BJ-BJ-2019 v trestnej veci obvineného XXXXX pribratá na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalecká organizácia z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria: FORENZA - znalecká organizácia psychiatrická, spol. s.r.o. so sídlom Diamantová 16, XXXXX, zapísaná v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky v odbore Zdravotníctva a farmácia, odvetvie Psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria), evidenčné číslo znaleckej organizácie 900258.

Vykonaným znaleckým dokazovaním o duševnom stave obvineného súdnym znalcom v odbore Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria bolo preukázané, že obvinený XXXXX trpí vážnou duševnou chorobou paranoidnou schizofréniou v subchronickom priebehu, pričom v čase spáchania skutku bola schizofrénia v dekompenzácii - teda v období zhoršenia, v období prítomnosti príznakov. Obvinený počul hlasy (odborne povedané mal akustické, verbálne halucinácie), ktoré mu hovorili, že má kontaktovať poškodenú. Verbálne halucinácie, teda príznaky vážnej duševnej choroby boli u obvineného v priamej súvislosti so skutkom z ktorého je obvinený. Schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania ako aj schopnosť svoje konanie ovládať boli u obvineného v čase spáchania skutku úplne vymiznuté - skutok spáchal pod vplyvom duševnej choroby - schizofrénie. Schizofrénia bola u obvineného preukázaná počas hospitalizácie obvineného na 1. Psychiatrickej klinickej klinike UNLP a LF UPJŠ v Košiciach v dňoch 27.02.2020 - 18.03.2020 a aj znaleckým vyšetrením.

Taktiež je potrebné poznamenať, že znalec vo svojom znaleckom posudku konštatuje, že obvinený v čase zhoršenia duševnej choroby (schizofrénie) môže byť nebezpečný pre svoje okolie. Vzhľadom k tomu doporučuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou nie je potrebné, pretože obvinený bol už ústavne psychiatrický preliečený (obvinený bol hospitalizovaný na 1. Psychiatrickej klinickej klinike UNLP LF UPJŠ v Košiciach od 27.02.2020 - 18.03.2020 a stav sa ústavným preliečením zlepšil. Obvinený nie je závislý od alkoholu ani inej psychotropnej látky. Ochranné protialkoholické liečenie by nespĺnilo svoj účel.

Do spisového materiálu bol doložený návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, uznesenie Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn.: 7C/93/2019, zo dňa 22.11.2019, ktorým súd uložil obvinenému, aby nekontaktoval XXXXX, nepribližoval sa k jej osobe, k bytovému domu jej trvalého pobytu, nepribližoval sa k strednej škole, ktorú XXXXX navštevuje a nariadil kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením technickými prostriedkami-osobným identifikačným zariadením kontrolovanej osoby, zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby a zariadením varovania blízkosti kontrolovanej osoby. Uložil obvinenému podrobiť sa a strpieť inštaláciu vyššie uvedených prostriedkov. Taktiež bolo doložené opravné uznesenie Okresného súdu XXXXX - okolie 7C/93/2019, Vyjadrenie žalobkyne k odvolaniu žalovaného k sp.zn. 7C/93/2019, Uznesenie Krajského súdu v Košiciach sp. zn.:5Co/410/2019 a Záznam zo služby zo dňa 18.08.2019

Do spisového materiálu boli doložené aj komunikácie prostredníctvom elektronickej služby zasielané zo strany obvineného či už formou sms správ, alebo prostredníctvom aplikácie Messenger a Facebook. Taktiež bolo doložené oznámenie o uložení zásielky pod dodacím číslom 419 a psychologické vyšetrenie XXXXX. Zo

správy o povesti vyplýva, že XXXXX má trvalý pobyt v obci XXXXX, XXXXX 398/23, kde býva spolu so svojimi rodičmi v rodinnom dome. Jeho správanie na verejnosti nebolo riešené v komisii na ochranu verejného poriadku a v priestupkovom konaní v kompetencii obce. Obecný úrad nemá iné vedomosti o menovanom. Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX bol prejednávaný v priestupkovom konaní 6 krát, pričom všetky prípady súviseli s porušením pravidiel cestnej premávky.

V odpise registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky obvinený XXXXX nemá záznam v Registri trestov GP SR. Dňa 21.07.2020 o 09:00 hod. podľa 208 ods. 1 Trestného poriadku bolo umožnené na Obvodnom oddelení PZ v Bardejove, ul. Hurbanova 16, Bardejov obvinenému, obhajcovi, poškodenej, jej zákonnému zástupcovi preštudovať a podať návrhy na doplnenie skráteného vyšetrovania, na čo boli zúčastnené strany písomne upozornené povereným príslušníkom PZ v zmysle trestného zákona.

Podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c, písm. e), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, prečinu nebezpečného prenasledovania sa dopustí ten, kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život a zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým, že vyhľadáva jeho osobnú blízkosť, alebo ho sleduje, ho kontaktuje prostredníctvom tretej osoby alebo elektronickej komunikačnej služby, písomne alebo inak proti jeho vôli, ho inak obmedzuje v jeho obvyklom spôsobe života a tento čin spácha na chránenej osobe.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vykonaného znaleckého dokazovania bolo zistené, že obvinený XXXXX z psychiatrického hľadiska trpí

Vykonaným znaleckým dokazovaním bolo teda preukázané, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. XXXXX trpí vážnou duševnou chorobou paranoidnou schizofréniou v subchronickom priebehu, pričom v čase spáchania skutku bola schizofrénia v dekompenzácii - teda v období zhoršenia, v období prítomnosti príznakov. Obvinený počul hlasy (odborne povedané mal akustické, verbálne halucinácie), ktoré mu hovorili, že má kontaktovať poškodenú. Verbálne halucinácie, teda príznaky vážnej duševnej choroby boli u obvineného v priamej súvislosti so skutkom z ktorého je obvinený. Schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania ako aj schopnosť svoje konanie ovládať boli u obvineného v čase spáchania skutku úplne vymiznuté - skutok spáchal pod vplyvom duševnej choroby - schizofrénie. Schizofrénia bola u obvineného preukázaná počas hospitalizácie obvineného na 1. Psychiatrickej klinickej klinike UNLP a LF UPJŠ v Košiciach v dňoch 27.02.2020 - 18.03.2020 a aj znaleckým vyšetrením.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak

ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť, keďže tento v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať dôsledky svojho konania a taktiež nebol schopný ovládať svoje konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš
prokurátor