



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 224/20/7701-4
EEČ: 2-54-214-2020

Bardejov 04.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 588/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.04.2020 v čase okolo 06:50 hod. po ceste 1/77 Ul. Duklianskej v obci Zborov v smere od obce Smilno, okr. XXXXX, viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW X3, ev. č. XXXXX kde pred ľavotočivou zákrutou pri rodinnom dome s popisným číslom 605/35 v dôsledku náhlejšie ischemickej cievnej mozgovej príhody s ľahkou symptomatológiou zišiel s vozidlom mimo vozovku vpravo v smere svojej jazdy, kde pravou časťou vozidla narazil do oplotenia rodinného domu s popisným číslom 26, následne pokračoval v jazde ďalej, kde pri rodinnom dome s popisným číslom 27 čelne narazil do dreveného stĺpu držiaceho telekomunikačný kábel, ktorý poškodil tak, že celý vytrhol zo zeme a taktiež došlo k poškodeniu betónovej pätky stĺpa, avšak k prerušeniu telekomunikačnej prevádzky nedošlo a následne s vozidlom pokračoval v jazde až k rodinnému domu s popisným číslom 31, kde zostal s vozidlom stáť, pri ktorej dopravnej nehode vznikla v dôsledku poškodenia stĺpa telekomunikačného vedenia pre spoločnosť Slovak Telekom a. s., Ul. Bajkalská č.

28, Bratislava, IČO: 35 763 469, pracovisko Ul. Poľská č. 4, Košice, škoda vo výške 454,13 EUR, pre vlastníka osobného motorového vozidla zn. BMW X3, ev. č. XXXXX, spoločnosť TOPA SPORT, s.r.o., Ul. Slovenská č. 1495/10, XXXXX, IČO: 36 500 623 škoda vo výške cca 10.000,- EUR, poškodením oplotenia rodinného domu č. 26 pre jeho majiteľku XXXXX. nar, 24.06.1973, trvale bytom Ul. Komenského č. 668/25, Strážske, presne nevyčíslená škoda, pričom náhrada spôsobených škôd je krytá tak povinným zmluvným ako aj havarijným poistením vozidla BMW X3, ev. č. XXXXX,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vykonaním neodkladného a neopakovateľného úkonu – ohliadkou miesta činu dňa 23.04.2020 v čase o 07.40 hod. a následným vydaním uznesenia povereného príslušníka ODI OR PZ SR v Bardejove sp. zn. ČVS:ORP-27/DI-BJ-2020 zo dňa 23.04.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Spišskej Starej Vsi, trvale bytom Ul. XXXXX č. 588/1, XXXXX, zamestnanému ako lekár v NsP Sv. Jakuba v Bardejove, za prečin "Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia" podľa § 288 Tr. zákona pre skutok spočívajúci v tom, že dňa 23.04.2020 v čase okolo 06:50 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW X3, ev. č. XXXXX XXXXX po ceste 1/77 na ul. Duklianskej v obci Zborov v smere od obce Smilno v okrese XXXXX, kde pred ľavotočivou zákrutou pri rodinnom dome s popisným číslom 605/35 sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke v dôsledku čoho zišiel s vozidlom mimo vozovku v smere svojej jazdy, kde pravou časťou vozidla narazil do oplotenia rodinného domu s popisným číslom 26, následne pokračoval v jazde ďalej, kde pri rodinnom dome s popisným číslom 27 čelne narazil do dreveného stĺpu telekomunikačného vedenia, ktorý celý vytrhol zo zeme pričom došlo k pretrhnutiu telekomunikačného kábla, čím došlo k prerušeniu telekomunikačného vedenia a následne s vozidlom pokračoval až k rodinnému domu s popisným číslom 31, kde zostal s vozidlom stáť, čím tak svojím konaním porušil povinnosti vyplývajúce z ustanovení § 4 ods. 1 písm. c) s poukázaním na § 137 ods. 1, ods. 2 písm. c) Zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bol vypočutý samotný obvinený XXXXX, ako aj svedkovia - poškodení, boli preskúmané a zadokumentované stopy zaistené na mieste dopravnej nehody, boli zaobstarané lekárske správy, správy o povesti obvineného, a taktiež bol vykonaný rad ďalších potrebných dôkazov za účelom náležitého zistenia skutkového stavu veci.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi pred povereným príslušníkom ODI OR PZ SR v Bardejove dňa 09.05.2020 uviedol, že v uvedený deň išiel zo svojej chaty pri obci Nižná Polianka smerom na XXXXX, kde po vjazde do obce Zborov dostal pravdepodobne mikrospánok, lebo na nič sa nepamätá a nevie si to vysvetliť. Pamätá si iba na tože sa prebral po strelení airbagov, kde vtedy spozoroval, že ide s vozidlom mimo vozovku, preto ihneď zastavil. Následne k nemu prišiel nejaký pán, na čo on vystúpil a vzápätí k nemu prišli všetky záchranné zložky, pričom sanitka ho

zobrala do NsP v Bardejove, kde bolo zistené, že neutrpel žiadne zranenie. Je užívateľom liekov na vysoký krvný tlak, ktoré má v jednej krabičke s liekmi na spánok, pričom pred odchodom z chaty si zobral z uvedenej krabičky jednu tabletu.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku kladenému mu za vinu priznal, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Vlastník osobného motorového vozidla zn. BMW X3, ev. č. XXXXXXXXXXXX spoločnosť TOPA SPORT s.r.o., Ul. Slovenská č. 1495/10, XXXXX, IČO: 36 500 623 ohlásil predmetnú dopravnú nehodu ako poistnú (škodovú) udalosť jednak titulom uzavretého poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla (KOOOPERATIVA poisťovňa a.s., XXXXX Group, Ul. Štefánovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441) a jednak aj k zmluve o havarijnom poistení predmetného motorového vozidla, teda škoda spôsobená poškodeným stranám bude hradená titulom predmetného poistného plnenia.

Svedok - poškodený konateľ spoločnosti TOPA SPORT s.r.o. XXXXX vo svojej výpovedi dňa 13.05.2020 uviedol, že predmetné osobné motorové vozidlo zn. BMW X3, ev. č. XXXXXXXXXXXX je vlastníctvom spoločnosti TOPA SPORT s.r.o. XXXXX a toto používal s jeho súhlasom obvinený XXXXX. V dôsledku poškodenia vozidla pri nehode vznikla na vozidle škoda vo výške cca 10.000,- EUR, ktorú si bude uplatňovať cestou poistného plnenia z havarijného poistenia. Spôsobenú škodu si od obvineného XXXXX uplatňovať nebude a taktiež sa nepripája k trestnému konaniu.

Spĺnomocnený zástupca poškodenej strany SLOVAK TELEKOM a. s., Ul. Bajkalská č. 28, Bratislava, IČO: 35 763 469, pracovisko Ul. Poľská č. 4, Košice, XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že poškodením telefónneho stĺpu vznikla spoločnosti škoda vo výške (podľa vyčíslenia zo dňa 05.05.2020) 454,13 EUR, ktorú si budú uplatňovať cestou plnenia z povinného zmluvného poistenia predmetného osobného motorového vozidla. K trestnému konaniu sa nepripojila.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že jej ako majiteľke rodinného domu č. 26 v obci Zborov vznikla poškodením oplotenia škoda vo výške, ktorú vyčíslíť presne nevedela, avšak túto si bude uplatňovať cestou poistného plnenia z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla zn. BMW X3 ev. č. BJ XXXXX. K trestnému konaniu sa pripojila.

Z lekárskej správy XXXXX, XXXXX s.r.o., Radničné námestie č. 43, XXXXX zo dňa 19.05.2020 vyplýva, že u obvineného XXXXX bola ku dňu 23.04.2020 zistená a diagnostikovaná ischemická cievna mozgová príhoda s ľahkou symptomatológiou, ktorá bola konštatovaná na základe neurologického nálezu a s ľahkou ľavostrannou hemiparézou (ochrnutím) s dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou v trvaní od 24.04.2020 do 31.05.2020.

Zo zápisnice o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody sp. zn.: ORP-27/DI-BJ-2020 zo dňa 23.04.2020, plánku miesta dopravnej nehody ako aj fotodokumentácie je zrejmé, že vozidlo obvineného XXXXXa prešlo od zámerného bodu merania (ZBM), ktorým bol pri obhliadke miesta dopravnej nehody betónový stĺp verejného osvetlenia osadený v tesnej blízkosti dreveného telekomunikačného stĺpu s betónovou pätkou, ktorý bol pri nehode poškodený, do konečnej polohy

vozidla po nehode 133,8 m, čo nasvedčuje pravdepodobnému pohybu vozidla bez zásahu (reakcie) vodiča na kolíznú situáciu vzniknutú nárazom do dreveného stĺpa s betónovou pätkou.

Podľa § 288 Tr. zákona kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky zákazovej alebo príkazovej, potrestá sa odňatím slobody až na šesť mesiacov.

Podľa § 286 Tr. zákona kto úmyselne ohrozí prevádzku

- a) verejného telekomunikačného zariadenia, verejnej poštovej siete alebo prostriedku hromadnej prepravy alebo odstráni, alebo urobí neupotrebitelnou zvislú dopravnú značku zákazovú alebo príkazovú,
 - b) ochranného zariadenia proti úniku znečisťujúcich látok,
 - c) energetického zariadenia alebo verejného vodovodu, alebo verejnej kanalizácie,
 - d) verejného ochranného zariadenia proti požiaru, povodni alebo inej mimoriadnej udalosti,
 - e) podmorského kábla alebo podmorského potrubia,
 - f) obranného alebo ochranného zariadenia proti leteckým a iným podobným útokom alebo ich následkom,
 - g) stavieb a zariadení slúžiacich lesnému hospodárstvu, alebo
 - h) podobného všeobecne prospešného zariadenia,
- potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 15 písm. a/, b/ Tr. zákona trestný čin je spáchaný z nedbanlivosti, ak páchatel

a) vedel, že môže spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí, alebo

b) nevedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.

Možno teda konštatovať, že vykonaným prípravným konaním bolo preukázané, že skutok sa stal, tento má znaky prečinu "Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia" podľa § 288 Tr. zákona a že ho spáchal obvinený XXXXX, ktorý však v čase jeho spáchania neovládal svoju vôľu a konanie z dôvodu náhlej straty vedomia v dôsledku náhlej ischemickej cievnej mozgovej príhody s ľahkou symptológiou, v dôsledku čoho tak v jeho konaní absentuje vôľová zložka, t. j. zavinenie vo forme nedbanlivosti v zmysle ustanovenia § 15 písm. a/, resp. písm. b/ Tr. zákona.

V dôsledku absencie základného pojmového znaku skutkovej podstaty prečinu "Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia" podľa § 288 Tr. zákona - zavinenia - teda nedošlo k naplneniu všetkých obligatórnych znakov skutkovej podstaty uvedeného prečinu kladeného XXXXX za vinu a nejde teda o trestný čin.

Keďže v konaní zachytenom vo skutku, ktorý je obvinenému XXXXX kladený za vinu, absentuje z dôvodu náhlej a neočakávanej zmeny zdravotného stavu z hľadiska subjektívnej stránky - zavinenia - akákoľvek zložka (úmysel,

nedbanlivosť), jeho konanie spočívajúce v spôsobení dopravnej nehody - skutku kvalifikovaného ako "Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia" podľa § 288 Tr. zákona, nie je možné z hľadiska naplnenia skutkovej podstaty prečinu "Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia" podľa § 288 Tr. zákona kvalifikovať ako uvedený prečin a ani iný prečin uvedený v osobitnej časti Trestného zákona.

Uvedený skutok nie je možné posúdiť ani ako priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, keďže na naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty priestupku podľa § 22 zákona o priestupkoch zákon, podľa § 3, vyžaduje aj naplnenie subjektívnej stránky priestupku - zavinenie z nedbanlivosti, ak zákon výslovne nestanoví, že je potrebné úmyselné zavinenie, v dôsledku čoho tak aj pri uvedenom priestupku absentuje v konaní obvineného XXXXX subjektívna stránka - zavinenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, t. j. podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku zastaviť trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin "Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia" podľa § 288 Tr. zákona, keďže nejde o trestný čin a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Tuleja
prokurátor