



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 147/20/3301-12  
EEČ: 2-23-408-2020

Bánovce nad Bebravou 31.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. 01. 2020 v čase okolo 18:05 hod. viedol v smere jazdy od Bánoviec nad Bebravou na Topoľčany osobné motorové vozidlo zn. Seat Leon, ev.č.: TO480DX, kde na ceste II/592 v km 3,20 medzi obcami Dolné Naštice a Rybany, rýchlosťou jazdy 120 - 140 km/h predbiehal pred ním idúce osobné motorové vozidlo, pričom neprispôsobil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, stavu a povahe vozovky, poveternostným podmienkam a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, taktiež nevenoval sa plne vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, následkom čoho, keď bol so svojim vozidlom na úrovni predchádzaného vozidla, začal reagovať na vozidlo jazdiace v protismere a pravdepodobne stratil kontrolu nad svojim vozidlom, ktoré začalo rotovať vpravo a rotovalo v pravotočivom šmyku až do miesta opustenia vozovky, kde sa viac krát prevrátilo a zastavilo vľavo mimo vozovku, čím porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v

dôsledku čoho jeho spolujazdkyňa poškodená XXXXX, nar. 11. 12. 1996, trv. bytom Rastislavova 1300/9, XXXXX, sediaca na prednej sedačke vedľa vodiča utrpela zranenia - zlomeninu oblúka prvého a druhého krčného stavca bez posunutia úlomkov, zlomeninu tiel stavcov 2. až 7. hrudného stavca, pomliaždenie a odreniny v oblasti tváre, pravého oka s celkovou dobou liečenia v trvaní 3 až 4 mesiace so závažným obmedzením obvyklého spôsobu života po dobu asi 10 týždňov.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX , ODI, uznesením ČVS:ORP-32/DI-BN-2020 zo dňa 13.04.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:ORP-100/VYS-BN-2020 zo dňa 28.05.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX predložil dňa 27.07.2020 dozorujúcemu prokurátorovi tunajšej prokuratúry spisový materiál ČVS:ORP-100/VYS-BN-2020 s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu neprípustnosti ďalšieho pokračovania v trestnom stíhaní, nakoľko sa v danom prípade jedná o trestné stíhanie pre trestný čin, ktoré je podmienené súhlasom poškodeného a poškodená pri svojom výsluchu po vznesení obvinenia dňa 23.06.2020 nedala súhlas na stíhanie obvineného XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX. Z jeho výpovede vyplynulo, že sa cíti byť vinným zo spáchania skutku uvedeného v uznesení o vznesení obvinenia, k tomuto sa v plnom rozsahu priznal. Skutok ľutuje.

V priebehu prípravného konania bola vypočutá i poškodená XXXXX, priateľka obvineného XXXXX, ktorá pri svojom výsluchu po vznesení obvinenia po príslušných poučeníach uviedla, že po poučení podľa § 211 Trestného poriadku nesúhlasí s tým, aby bol jej priateľ XXXXX trestne stíhaný za uvedený skutok, nechce, aby sa v trestnom stíhaní pokračovalo. XXXXX je jej priateľ, plánujú spoločnú budúcnosť, považuje ho za blízku osobu, sú spolu asi dva roky, a preto by jeho ujmu pociťovala ako ujmu vlastnú a z týchto dôvodov nesúhlasí, aby bol trestne stíhaný.

Súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX nedala.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza výpoveď svedka XXXXX, výpoveď svedka poškodeného XXXXX, sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia, ortopédia č. 15/2020, znalecký posudok z odboru doprava cestná, odvetvie technický stav cestných vozidiel, odhad hodnoty cestných vozidiel a nehody v cestnej doprave č. 202001167084, zápisnica o obhliadke miesta činu s príslušnou fotodokumentáciou,

záznam z dychovej skúšky, odpis registra trestov obvineného, správa k jeho osobe, evidenčná karta vodiča, výpis z ústrednej evidencie MV SR a ďalšie písomnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 ods. 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečených dôkazov je nepochybné, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona.

Ustanovenie § 211 odsek 1 Trestného poriadku ustanovuje taxatívny zoznam trestných činov, pri ktorých sú zásady legality a oficiality, t.j. povinnosť orgánov činných v trestnom konaní ex offio stíhať všetky trestné činy, o ktorých sa dozvedia, prelomené dispozičnou zásadou, čo znamená, že v prípade vybraných trestných činov, ktorých zoznam upravuje citované ustanovenie § 211 ods. 1 Trestného poriadku, je trestné stíhanie páchatel'a podmienené udelením súhlasu poškodenej

osoby s trestným stíhaním, ak je vo vzťahu k páchatelovi takéhoto trestného činu blízkou osobou, proti ktorej má poškodený právo odoprieť vypovedať, pričom takýto súhlas môže poškodený v priebehu konania kedykoľvek vziať späť. V danom prípade je nepochybné, že poškodená a obvinený sú spolu dva roky, plánujú spoločnú budúcnosť, z uvedeného dôvodu, by poškodená XXXXX pociťovala jeho ujmu ako ujmu vlastnú, považuje obvineného za blízkú osobu. Za daných okolností je s poukazom na vyššie citovanú právnu úpravu už ďalšie trestné stíhanie obvineného neprípustné a v zmysle Trestného poriadku musí byť zastavené.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keď trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Doležaj  
prokurátor