



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 639/18/3309-32
EEČ: 2-28-552-2020

Trenčín 01.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 151
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 26.4.2019, spisová značka 1 Pv 639/18/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

i napriek tomu, že vedel, že svojim konaním môže ohroziť premávku na miestnych komunikáciách dňa 10.09.2018, v obci XXXXX, v presne nezistenom čase po 23:00 hod. prešiel k dopravnej značke „STOP“ nachádzajúcej sa v pravo, na miestnej komunikácii asi 40 m od poslednej križovatky s cestou III. triedy 111/1225 v smere na obec Chocholná – Velčice /GPS 48,51,17 N a 17,55,59 9 E/ a potom ako prešiel

k tejto značke tak ju vyvrátil, následne peši pokračoval po miestnej komunikácii – ceste IV. triedy v smere k železničnému podchodu a ako išiel, tak vykryvil 3 ks značení označujúcich miestny vodovod, po tom prišiel až k miestu, kde sa miestna komunikácia rozdeľuje a tvorí ostrovček, na ktorom sa nachádza most ponad miestny potok, tak tu sa zavesil na dopravnú značku „PRIKÁZANÝ SMER V PRAVO“, ktorú vylomil z betónového podložia, v ktorom bola upevnená, následne prešiel cez miestny potok a tu vykryvil dopravnú značku „PRIKÁZANÝ SMER VĽAVO“, avšak túto sa mu vylomiť nepodarilo, pričom svojim konaním správcovi miestnych komunikácii, Obecnému úradu XXXXX spôsobil škodu vo výške 130,30 Euro.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 26.4.2019, spisová značka 1 Pv 639/18/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Trenčín uznesením sp. zn. 1Pv 639/18/3309-15 zo dňa 26.04.2019 podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1, písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že i napriek tomu, že vedel, že svojim konaním môže ohroziť premávku na miestnych komunikáciách dňa 10.09.2018, v obci XXXXX, v presne nezistenom čase po 23:00 hod. prešiel k dopravnej značke „STOP“ nachádzajúcej sa v pravo, na miestnej komunikácii asi 40 m od poslednej križovatky s cestou III. triedy 111/1225 v smere na obec Chocholná – Velčice /GPS 48,51,17 N a 17,55,59 9 E/ a potom ako prešiel k tejto značke tak ju vyvrátil, následne peši pokračoval po miestnej komunikácii – ceste IV. triedy v smere k železničnému podchodu a ako išiel, tak vykryvil 3 ks značení označujúcich miestny vodovod, po tom prišiel až k miestu, kde sa miestna komunikácia rozdeľuje a tvorí ostrovček, na ktorom sa nachádza most ponad miestny potok, tak tu sa zavesil na dopravnú značku „PRIKÁZANÝ SMER V PRAVO“, ktorú vylomil z betónového podložia, v ktorom bola upevnená, následne prešiel cez miestny potok a tu vykryvil dopravnú značku „PRIKÁZANÝ SMER VĽAVO“, avšak túto sa mu vylomiť nepodarilo, pričom svojim konaním správcovi miestnych komunikácii, Obecnému úradu XXXXX spôsobil škodu vo výške 130,30 Euro.

Predmetným uznesením bola obvinenému určená podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/mesiacov.

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bola obvinenému uložená povinnosť nahradiť v priebehu skúšobnej doby poškodenej obci XXXXX škodu vo výške 296,- Eur.

Za účelom posúdenia správania obvineného v skúšobnej dobe boli na jeho osobu vyžiadané správy od príslušných orgánov, resp vykonané lustrácie.

Zo správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Trenčín vyplýva, že voči obvinenému nebolo vedené v sledovanom období, t. j. od 08.05.2019 do 08.05.2020 trestné stíhanie. Podľa správy o povesti z Mestského úradu Trenčín zo strany občanov neboli v súvislosti s jeho správaním podávané žiadne sťažnosti ani podnety a na obvineného neevidujú žiadny priestupok. Zo správy z obce XXXXX vyplýva, že obvinený uhradil Obecnému úradu XXXXX škodu vo výške 296,- Eur dňa 13.05.2019, obec voči obvinenému aktuálne neeviduje žiadny dlh. Zo správy Okresného úradu Trenčín vyplýva, že obvinený sa v sledovanom období, t. j. od 08.05.2019 do 08.05.2020 nedopustil žiadneho priestupku. Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Dubnica nad Váhom vyplýva, že obvinený bol v sledovanom období, t. j. od 08.05.2019 do 08.05.2020 3x riešený za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, konkrétne: dňa 06.08.2019 v čase o 12:30 hod. sa menovaný dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22/1h) zákon č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení novely za rýchlosť jazdy, za čo bol riešený blokovou pokutou vo výške 40,- Eur hliadkou Odd. výkonu služby. Dňa 13.09.2019 v čase o 15.15 hod. sa menovaný dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22/1h) zákon č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení novely za prekročenie rýchlosti, za čo bol riešený blokovou pokutou vo výške 40,- Eur hliadkou Odd. výkonu služby. Dňa 02.05.2020 v čase o 13:50 hod. sa menovaný dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 zákon č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení novely za nerešpektovanie dopravného značenia, za čo bol riešený blokovou pokutou vo výške 10,- Eur hliadkou Obcejnej polície v Trenčíne. V evidencii trestných činov nebol za uvedené obdobie evidovaný žiaden skutok.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby nebol XXXXX právoplatne odsúdený za žiadny trestný čin.

Vzhľadom na priebeh a povahu skutkov, ktorých sa obvinený dopustil v sledovanom období nepovažujem uvedenú skutočnosť za natoľko závažnú aby zakladala dôvod pre neosvedčenie obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený XXXXX sa v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčil a v jeho trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Boris Buvala
prokurátor