



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 26/20/2202-16
EEČ: 2-17-165-2020

Galanta 13.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 100,- €
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 120,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-5/TS-GA-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.09.2019 v čase asi o 17.30 h v obci XXXXX, na ulici pred rodinným domom č. XXXXX fyzicky napadol osobu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX a to takým spôsobom, že XXXXX vystúpil z vozidla na uvedenom mieste a pristúpil k menovanému, sotil ho z bicykla na zem a ako menovaný spadol na zem, tak ho párkrát kopol a udrel do oblasti rebier, následne čoho menovaný utrpel zranenia, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť od 14 do 21 dní podľa odborného vyjadrenia.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX pod sp. zn. ORP-5/TS-GA-2020 zo dňa 03.01.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. 5 rokov.

Obvinený XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Galanta slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX si v trestnom konaní uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 100,- Eur, ako bolestné a ako škodu, ktorá mu vznikla vynaložením nákladov na cestovné za ošetrovaním a výdavkami za lieky a zároveň v rámci mediácie prijal ospravedlnenie obvineného XXXXX. Obvinený poškodenému škodu nahradil v uplatnenej výške poštovou poukážkou na adresu poškodeného. Doklad o úhrade tvorí prílohu Dohody o zmieri.

Obvinený dňa 13.07.2020 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 120,00 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom sa poškodenému úprimne ospravedlnil.

Označenú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že doposiaľ bol raz súdne trestaný v roku 1994, avšak predmetné odsúdenie má zahladené a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

V Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má jeden záznam z roku 2018, keď bol postihnutý za menej závažný priestupok podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pokutou vo výške 10,- Eur.

Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu, závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné pomery, som dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

S poukazom na to, že týmto rozhodnutím bol schválený zmier medzi obvineným a poškodeným, súčasne bolo potrebné v súlade s § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku rozhodnúť aj o zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Hajnalka Lelkesová
námestníčka okresnej prokurátorky