



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 339/20/2204-31
EEČ: 2-18-500-2020

Piešťany 22.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonáný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonáný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 09.06.2020 v čase asi o 21:00 hodine na mieste verejnosti prístupnom v Piešťanoch na ulici Ružovej pred vchodom do supermarketu Billa fyzicky napadol na bicykli idúcu XXXXX, narodenú XXXXX, trvale bytom Piešťany, Jachtárska 7241/39 tak, že do nej strčil oboma rukami do chrbta, v dôsledku čoho stratila rovnováhu a spadla z bicykla na zem, kde ju na zemi ležiacu kopol do holennej kosti a taktiež do oblasti ľavého ucha, čím jej spôsobil na pravej nohe tržnú ranu s dĺžkou 5 cm v oblasti holennej kosti a bolestivé zranenie v oblasti ľavého ucha s doposiaľ nezistenou dobou liečenia, a

2. dňa 11.06.2020 v čase o 18:15 hodine na mieste verejnosti prístupnom v Piešťanoch na ulici Gaštanovej číslo 23, na terase pohostinstva Úspora, v prítomnosti XXXXX, XXXXX a XXXXX po tom, ako pristúpil do vzdialenosti menej ako jeden meter k tam sediacemu XXXXX z Piešťan, tohto napadol takým spôsobom, že bez slov natiahol ľavú ruku, v ktorej držal kuchynský nôž čiernej farby o celkovej dĺžke 18 cm, s čepeľou o dĺžke 7,5 cm, ktorého čepeľ smerovala na oblasť trupu XXXXX a naznačil pohybom ruky, akoby ho chcel pichnúť, čím u XXXXX vzbudil obavu o život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Piešťany /ďalej len „poverený príslušník PZ“/ ČVS:ORP-927/PN-TT-2020 zo dňa 12.06.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a následne uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 12.07.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS:ORP-921/PN-TT-2020 zo dňa 11.06.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a následne uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 12.07.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne boli obe vyššie trestné veci obv. XXXXX spojené na spoločné konanie uznesením povereného príslušníka PZ ČVS:ORP-921/PN-TT-2020 zo dňa 12.06.2020 v zmysle § 21 odsek 3 Trestného poriadku.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkovia-poškodení XXXXX a XXXXX a svedkovia XXXXX, XXXXX Tomáš Balážik a XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu bol tiež zabezpečený znalecký posudok k zraneniam poškodenej XXXXX a znalecký posudok týkajúci sa duševného stavu obvineného XXXXX.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil dňa 16.07.2020 na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis ČVS:ORP-830/3-VYS-TT-2020 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Preskúmaním predmetného návrhu, ako aj na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu, som dospela k záveru, že v danej veci je dôvodný postup podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX /č.l. 38-40/ sa priznal k obom skutkom. Dňa 11.06.2020 v čase okolo 18:00 hodine si sadol do pohostinstva na nejakej zákrute. Objednal si pivo a dal si nabiť mobil. Potom pil pivo, fajčil cigaretu. Následne si vedľa neho sadli neznáme osoby a pozerali na neho. Mali nevlúdne pohľady, z ich pohľadu vyznelo, že sa na neho pozerali, že je bezdomovec a že tam sedí a fajčí a popíja pivo. Takýto pohľad mali, nevlúdny. On rozozná nevlúdny pohľad. To už pil asi tretie pivo. Oni ho dlhodobo pohľadom podpichovali, počul aj nejaké reči. Ako tam sedel, tak si povedal, že s tým nožikom, s ktorým strúha ovocie a chleba, že ho vytiahne. Vytiahol nožík z tašky a postavil sa pred toho muža, ktorý sedel pri vedľajšom stole a povedal mu, že "srandičky"? "Nepodrežem Vás, nebojte sa". Ruky mal vedľa tela a v tom prišiel neznámy muž, ktorý ho chytil pod krk a on mu povedal, že "nech sa páči, zoberte si ten nožík, môžete to dokončiť". Ten muž mu nôž vyrazil z ruky. Ako ho držal pod krkom, on nič nerobil, mal ruky vedľa tela, stál na nohách, nikoho sa nedotkol. Na to bol napomenutý krčmárom, aby už išiel. On ešte na to povedal, že tam má pivo, ktoré mu následne krčmár preliadol do plastového pohára. Poberal si svoje veci a následne políciu čakal na lavičke na chodníku. Nôž vytiahol a išiel s ním za neznámym mužom, lebo mu išiel ukázať, s čím strúha zemiaky a povedať mu, že tak druhý krát. A tiež mu chcel povedať, že aký frajer pred ním sedí a pije pivo. Tento nôž našiel asi pred dvoma mesiacmi pri smetiakoch v Piešťanoch. K vytiahnutiu noža ho tiež viedol pohľad toho muža. Ilúzia, ktorá vznikla, bola, že čo tam robí ten bezdomovec a napodobňoval ho. Posmieval sa mu ironicky.

Ku skutku zo dňa 09.06.2020 uviedol, že išiel okolo Billy, bol už večer, stmievalo sa. Na parkovisku pred Billou zbieral špaky pri smetiakoch. Kupoval tabak a zle to spočítal. Pri Bille spozoroval dve ženy, pričom sa veľmi smiali z toho, že je bezdomovec a niečo o psychiatrii hovorili. Jedna žena si sadla na bicykel a opakovala, aby išiel na psychiatriu a stále sa mu smiala. Potom ju zložil na zem. Bicyklom išla okolo neho a smiala sa mu. On jej povedal, aby sa mu nesmiala, varoval ju. Ona zastavila na bicykli. On do nej drgol a ona padla na zem. Kopol ju medzi lopatky a dohovárал jej medzi tým, že či jej to bolo treba. Potom jej dal nad jej hlavu jeho nohu a povedal, že neurobí to a ako dával preč jeho nohu, tak ju šuchol na hlavu ešte. Povedal jej, že najprv provokuje a potom takto vyzerá situácia. Povedal jej aj, že nech sa toto neopakuje.

Svedok - poškodený XXXXX /č.l. 44-45/ vo svojej výpovedi usvedčil obvineného XXXXX zo spáchania skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Uviedol, že dňa 09.06.2020 v čase asi okolo 17:30 hodiny prišiel do pohostinstva Úspora v Piešťanoch, ktorá sa nachádza na ulici Gaštanovej. Tu si po príchode sadol na terasu za stôl. Najprv bol chvíľu sám, ale po chvíľke prišiel za ním kamarát XXXXX, ktorý si k nemu prisadol a popíjali pivo a rozprávali sa. Keď tam sedeli, tak si všimol pri vedľajšom stole neznámeho muža, ktorý si na mobilnom telefóne púšťal nahlas hudbu. Nikto si ho tam vôbec nevšimol a ani mu nikto nič nepovedal. Tento muž neustále pozeral po rôznych ľuďoch a mal taký nepríjemný pohľad. S kamarátom Martinom si povedali, že má pohľad psychopata. Nejakto sa ale viac nad tým nezamýšľali. Bolo aj zreteľne vidieť aj počuť, že tento neznámy muž sa sám so sebou rozpráva. Následne v čase asi okolo 18:00 hodiny až 18:15 hodiny tento neznámy muž z ničoho nič pristúpil ku nemu. On sedel za stolom a ten muž stál nad ním, pričom v ľavej ruke držal nôž. Ako tak stál pri ňom, približne meter od neho a v ruke držal ten nôž, tak ho mal nasmerovaný čepeľou ku nemu. Nôž držal v ruke

tak, že ho mal ako keby pripravený na útok, ale nič mu nespravil, len stál a mieril na neho. Toto uvidel XXXXX, ktorý na neho zakričal a ten muž následne zahodil nôž. V tom prišiel krčmár XXXXX, ktorý taktiež zakričal na tohto muža, aby odišiel preč. XXXXX na to rýchlo zobral nožik, ktorý tento muž odhodil zo zeme preč. Po tomto tento muž odišiel preč z pohostinstva. Potom privolal políciu. Ako stál ten muž pri ňom, tak sa bál, mal obavu o svoj život a aj zdravie. Stál pri ňom s nožom nasmerovaným na neho. Boli tam ľudia, ktorí mu pomohli a rýchlo zasiahli. Nevie povedať, čo by muž urobil ďalej, keby nezasiahli ľudia.

Svedkyňa - poškodená XXXXX /č.l. 50-52/ vo svojej výpovedi usvedčila obvineného XXXXX zo spáchania skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Uviedla, že dňa 09.06.2020 vo večerných hodinách asi o 21:00 hodine bola v Piešťanoch na ulici Ružovej pred predajňou Billa, kde sa pred touto predajňou rozprávala s nejakou ženou, ktorú nepoznala. Ako sa rozprávali pred predajňou Billa, tak uvidela nejakého neznámeho muža, ktorý zakričal ich smerom "chceš ma"? Potom im začal nadávať. Ona ani pani, s ktorou sa rozprávala, si muža vôbec nevšimli, avšak nevedeli, čo majú urobiť. Tá pani bola autom, s ktorým chcela odísť domov a ona nasadla na svoj elektrobicykel a išla okolo tam sa nachádzajúcich kontajnerov, pričom išla domov popri rieke Dubové. Ako prechádzala okolo tohto muža, tak mu asi povedala, že by sa mal ísť liečiť, avšak toto si presne nepamätá. Tento muž sa po nej rozbehol a zhodil ju z bicykla. Spadla na zem. Ako ležala na zemi, tak prišiel ku nej tento muž a kopol ju do hlavy pri ľavom uchu. Taktiež ju kopol aj do nohy. Potom odišiel ku svojim veciam a ešte hodil jej smerom aj nejakú fľašu alebo bandasku, avšak ju netrafil. Ona stále ležala na zemi a kričala o pomoc. Potom pristúpila ku nej tá pani, s ktorou sa rozprávala, a ten muž tam už nebol. Na pomoc jej prišli potom aj nejaké dievčatá. Privolali jej políciu a sanitku. Po príchode sanitky ju na mieste ošetrili, pričom im povedala, že má odreté dlane a bolí ju hlava. Ako ju ošetrili, išla domov, kde zistila, že na pravej nohe má v predkolení ranu približne 5 cm dlhú v mieste, kde ju tento muž kopol. Ranu si ošetrila, nevyhľadala už lekársku pomoc.

Vyšetrovateľ PZ podal dňa 25.06.2020 sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu Piešťany návrh na vydanie príkazu na vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Na základe príkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8Tp/23/2020 zo dňa 26.06.2020 vyšetrovateľ uznesením ČVS:ORP-830/3-VYS-TT-2020 zo dňa 30.06.2020 pribral do konania XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria. Zo záverov znaleckého posudku /č.l. 90-121/ vyplýva, že u obvineného XXXXX je prítomná závažná duševná porucha - **paranoidná schizofrénia a zneužívanie /škodlivé užívanie/ kanabinooidov /marihuany/**. Táto porucha bola u neho prítomná aj v čase spáchania trestných činov. Schizofrénne ochorenie mu bolo diagnostikované v roku 2005. **V čase spáchania trestných činov obvinený nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedel ovládať svoje konanie, keďže jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté.**

Obvinený v súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania v plnej miere pre narušený kontakt s realitou, jej chorobné spracovanie. Je

očakávateľné, že aj samotné trestné stíhanie môže potencovať jeho paranoidné nastavenie voči okoliu.

Pobyt obvineného na slobode je nebezpečný pre spoločnosť. Riziko zopakovania konania obvineného je veľmi vysoké. **Je potrebné uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.**

Po preskúmaní spisového materiálu predloženého vyšetrovateľom možno konštatovať, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, boli spáchané, tieto majú znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona, pričom v priebehu vyšetrovania bolo bez pochyb preukázané, že tieto skutky spáchal obvinený XXXXX.

Trestného činu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Objektom trestného činu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sú primárne medziľudské vzťahy a určité zásady slušného správania na verejnosti alebo na mieste verejnosti prístupnom.

Objektívna stránka trestného činu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spočíva v dopustení sa hrubej neslušnosti alebo výtržnosti verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom napadnutím iného.

Páchateľom trestného činu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona môže byť ktorákoľvek trestne zodpovedná fyzická osoba – tzv. všeobecný subjekt.

Podľa § 138 písmeno a) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu so zbraňou.

V danom prípade bolo preukázané, že obvinený XXXXX sa dvakrát dopustil verejne a na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného, pričom v jednom prípade skutok spáchal aj s nožom, teda so zbraňou v zmysle § 138 písmeno a) Trestného zákona, čím naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo znaleckým skúmaním zistené, že obvinený XXXXX v dôsledku duševnej poruchy - paranoidnej schizofrénie nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nevedel ovládať.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu vyšetrovania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré má znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona, nemožno voči nemu vyvodiť trestnú zodpovednosť a jeho trestné stíhanie musí byť zastavené, nakoľko obvinený nebol v čase spáchania vyššie uvedených skutkov pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude podľa § 236 odsek 1 Trestného poriadku podaný návrh na príslušný súd s tým, aby obvinenému uložil ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z uvedeného dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru Trnava prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Peružeková
prokurátorka