



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 155/20/2205-10  
EEČ: 2-19-549-2020

Senica 27.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov apríl 2017, máj 2017, máj 2018, jún 2018, júl 2018, september 2018, október 2018, december 2018, marec 2019, jún 2019, júl 2019, august 2019, september 2019, november 2019, december 2019, január 2020 v Hradišti pod Vrátnom a na iných miestach, kde sa zdržiavala ako matka neprispievala riadne na výživu svojho syna E.V., nar. 18.2.2009, trv. bytom XXXXX 203, hoci jej táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine a výška výživného bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 6P /19/2012-37, na základe ktorého bola zviazaná prispievať na výživu syna E.V. vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX 203, čím za toto obdobie spôsobila dlh na výživnom vo výške 106,05,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Policajného zboru Senica, sp. zn. ČVS:ORP-51/VYS-SE-2020 zo dňa 12.03.2020, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 18.06.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe výsluchu svedka poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 6P/19/2012 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvinenou XXXXX vo vzťahu k synovi E.V.v predmetnom období.

Počas skráteného vyšetrovania obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 23.06.2020 uviedla, že si je vedomá, že neplatila výživné v mesiacoch, ktoré sú uvedené v uznesení o stíhaní a že sa bude snažiť dlh zaplatiť v plnej výške. Uviedla, že počas tohto obdobia si zarábala na živobytie rôznymi brigádami bez zmluvy, kde zarábala asi 400,- € a určité obdobie brigádovala aj na Cypre, kde zarobila cca 180,- € za dva týždne, pričom nie je evidovaná na ÚPSVaR. Uviedla, že zdravotne je v poriadku.

Svedok poškodený XXXXX uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 6P/19/2012 mu bol zverený do starostlivosti syn E.V. a XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu syna vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne. Od januára 2016 až do mesiaca december roku 2019 prispievala na výživu syna nepravidelne. Vo svojej následnej výpovedi zo dňa 06.07.2020 uviedol, že obv. XXXXX okrem platenia výživného riadne spláca aj dlžné výživné a má za to, že dodatočne uhradila dlh na výživnom za obdobie, za ktoré jej bolo vznesené obvinenie. Uviedol, že o syna je riadne postarané, nikdy núdzou netrpel ani netrpí. Dňa 14.07.2020 zaslal svedok poškodený XXXXX doklad o úhrade výživného obv. XXXXX aj za mesiac júl 2020 vo výške 30,- €.

Dodatočné úhrady dlžného výživného obvinenou XXXXX sú preukazované aj poštovými poukazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinená XXXXX v období od mesiaca apríl 2017 až do januára 2020, celkovo 16 mesiacov zavinene riadne neplatila výživné pre svojho syna E.V., a teda naplnila všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek. 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná lútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvinenou XXXXX, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej syn netrpel hmotnou núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka