



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 230/20/5505-4  
EEČ: 2-39-680-2020

Liptovský Mikuláš 22.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1196/13A, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 1.12.2019 doposiaľ, s výnimkou mesiaca júl 2020, kedy na výživnom zaplatil 100,- €, neplatí výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. 22.11.2005, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/42/2014 zo dňa 29.9.2014 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 4223/53, pretože je invalidný dôchodca a poberá invalidný dôchodok vo výške 122,70 €, hoci výška výživného mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/42/2014 zo dňa 29.9.2014 minimálnym výživným určeným podľa § 62 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, t. j. 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 2 písm. c/ zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred, k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX 4323/53 a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom XXXXX najmenej 130,95 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-383/OO-LM-2020 dňa 19.6.2020 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom ku dňu vzniesenia obvinenia obvinený dlhoval 201,53 €.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom, aby na obvineného bola podaná obžaloba pre vyššie uvedený prečin.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania a zistila som nasledovný stav.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, je pravdou, že výživné na svojho syna neplatil.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že obvinený od decembra 2019 neplatil výživné na svojho syna, vie, že je na invalidnom dôchodku a tiež potvrdila, že obvinený 8.7.2020 uhradil na výživnom 100,- €. Syn obvineného v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpel.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX 10P/42/2014 zo dňa 29.9.2014 vyplýva, že XXXXX bol zaviazaný platiť výživné na mal. XXXXX, do rúk XXXXX minimálne výživné určené podľa § 62 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov t. j. 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 2 písm. c/ zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že XXXXX neplatil výživné po dobu dlhšiu ako dva mesiace, čím formálne naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa Opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny o úprave súm životného minima č. 183/2019 Z. z. podľa § 1 sumy životného minima upravené podľa § 5 ods. 2 písm. b/ zákona sa ustanovujú tak, že pre jednotlivca je sumou životného minima suma 210,20 €, pričom toto opatrenie nadobudlo právoplatnosť 1. júla 2007 a platí do 1.7.2020. Obvinený mal na výživnom zaplatiť na XXXXX 30% zo sumy životného minima, ktoré predstavuje čiastku 28,79 €. Podľa Opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny o úprave súm životného minima č. 174/2020 Z. z. podľa § 1 písm. a/ sumy životného minima upravené v § 5 ods. 2 písm. b/ zákona predstavujú pre jednu osobu sumu 214,83 €, ktorá platí od 1.7.2020. 30% zo sumy životného minima, ktoré mal platiť na mal. XXXXX predstavuje od 1.7.2020 sumu 29,42 €.

Zo správy sociálnej poisťovne vyplýva, že XXXXX je poberateľom invalidného dôchodku od 16.7.2016 do 1.1.2019 vo výške 118,40 € a od 1.1.2020 vo výške 122,70 €.

Vyhodnotením všetkých dôkazov, ktoré poverený príslušník zabezpečil, som zistila, že obvinený XXXXX poberá dôchodok, ktorý nedosahuje ani sumu životného minima a preto mám za to, že jeho príjem je nepostačujúci na to, aby zaplatil na výživnom z trestnoprávneho hľadiska ani 30% zo sumy životného minima.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci. Keďže z trestnoprávneho hľadiska nie je možné XXXXX postihnúť za to, že neplatil výživné ani v minimálnej výške, lebo nemá dostatočný príjem, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže v trestnom konaní nemožno vyvodiť voči XXXXX trestný postih, XXXXX, ktorej bol zverený mal. XXXXX do osobnej starostlivosti, si môže dlžné výživné od XXXXX vymáhať v civilnom procese.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka