



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 203/20/5505-4  
EEČ: 2-39-701-2020

Liptovský Mikuláš 31.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 795/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/97/2017 zo dňa 14.12.2017 povinný prispievať na výživu svojich detí XXXXX, nar. 25.3.2003 po 85,- € mesačne a na XXXXX, nar. 13.4.2005, po 85,- € mesačne, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX Bobulu 677/2, túto povinnosť si od decembra 2019 neplní pravidelne a v plnej výške, pričom v decembri 2019 zaplatil 100,- € na výživnom, v januári 2020 80,- €, vo februári 2020 67,- €, v marci 2020 83,69 €, v apríli 2020 69,- €, v máji 2020 158,58 €, v júni 2020 70,- € a v júli 2020 70,- €, vždy na obe deti, hoci do 29.2.2020 bol zamestnaný a mal pravidelný príjem a od 1.3.2020 je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie bez nároku na podporu, a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom XXXXX najmenej 661,74 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Hrádku uznesením ORP-278/LH-LM-2020 dňa 1.6.2020 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom ku dňu vznesenia obvinenia dlh na výživnom predstavoval čiastku 561,72 €.

Obvinený ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že je pravdou, že síce platil výživné každý mesiac, ale nie v plnej výške, pričom uviedol, kedy, v ktorom mesiaci, akú čiastku zaplatil. Dôvod, prečo neplatil výživné, bol nedostatok finančných prostriedkov, pričom od decembra 2019 bol zamestnaný, avšak 23.12.2019 utrpel pracovný úraz, bol práceneschopný a potom od 1.3.2020 sa zaevidoval ako uchádzač o zamestnanie bez nároku na podporu. Ďalej uviedol, že má ďalšie dve deti. Svedkyňa XXXXX potvrdila, že obvinený neplatil výživné v plnej výške, hoci ho platil každý mesiac, deti v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpeli.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/97/2017 zo dňa 14.12.2017 vyplýva, že XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX po 85,- € mesačne a na XXXXX po 85,- € mesačne, do rúk matky XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že XXXXX od 1.12.2019 do 29.2.2020 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX Resort, a. s., XXXXX 73, pričom 23.12.2019, počas pracovnej doby utrpel pracovný úraz a od 23.12.2019 do 31.1.2020 bol práceneschopný. Pracovná zmluva bola uzatvorená na skúšobnú dobu, pričom pracovný pomer bol ukončený zo strany zamestnávateľa v skúšobnej dobe bez udania dôvodu ku dňu 29.2.2020. Následne sa XXXXX zaevidoval ako uchádzač o zamestnanie, avšak bez nároku na dávku v nezamestnanosti.

Obvinený okrem detí Miriam a XXXXX má ďalšie dve maloleté deti.

Podľa Opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny SR o úprave súm životného minima č. 183/2019 Z. z., platného od 20.6.2019 a účinného od 1.7.2019 podľa § 1 sumy životného minima, upravené podľa § 5 ods. 2 písm. b/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 184/2014 Z. z., sú sumy životného minima upravené takto:

- a) suma podľa § 2 písm. a/ zákona je 210,20 €
- b) suma podľa § 2 písm. b/ zákona je 146,64 €,
- c) suma podľa § 2 písm. c/ zákona je 95,96 €.

Podľa Opatrenia Ministerstva práce, soc. vecí a rodiny SR č. 174/2020 Z. z. sú sumy životného minima

- a) podľa § 2 písm. a/ zákona 214,83 €,
- b) podľa § 2 písm. b/ zákona 149,87 €,
- c) podľa § 2 písm. c/ zákona 98,08 €,

pričom toto opatrenie nadobudlo účinnosť 1.7.2020.

Za obdobie od decembra 2019 do 29.2.2020 mal obvinený priemerný mesačný príjem 527,48 €. Obvinený z tejto čiastky zaplatil na výživnom na obe deti v decembri 2019 100,- €, v januári 2020 80,- € a vo februári 2020 67,- €, pričom podľa zákona o životnom minime z jeho príjmu je potrebné odrátať čiastku do 1.7.2020 210,20, čo je životné minimum na jednu plnoletú fyzickú osobu, ďalej čiastku 146,64 €, čo je životné minimum pre ďalšiu posudzovanú plnoletú fyzickú osobu (manželku) a sumu 95,96 €, čo je životné minimum pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa, pričom má z iného vzťahu ďalšie dve deti. Po spočítaní týchto súm obvinený nemal dostatočný príjem, aby zaplatil výživné v plnej výške. Následne, keď bez vlastného zavinenia prišiel o zamestnanie, zaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie bez nároku na príspevok v nezamestnanosti a aj napriek tomu platil výživné každý mesiac, hoci nie v plnej výške. Z vykonaných dôkazov mám za to, že nie je možné vyvodiť záver, že obvinený úmyselne alebo z nedbanlivosti neplatil výživné, pretože plateniu výživného sa nevyhýbal a platil ho, hoci aj v nižších čiastkach.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky matky detí na zaplatenie celého výživného, tento nárok si môže uplatniť v civilnom procese.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka