



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 236/20/5508-9  
EEČ: 2-42-619-2020

Ružomberok 28.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona  
**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.04.2020 v čase okolo 12.00 h bez príslušného povolenia v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1 písm. a) v spojení s § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 453/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov neoprávnene jazdil s motorovým vozidlom Toyota Rav 4, ev. č. XXXXX v lokalite Podsuchá, okres Ružomberok, na parcele číslo KN-C 15464, vedenej ako zastavaná plocha a nádvoria, pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba - železničná, lanová a iná dráha a jej súčasti, ktorá sa nachádza vo vlastnom území Národného parku Nízke Tatry, na ktorom platí v zmysle zákona č. 453/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny 3. stupeň ochrany prírody,

Okresnému úradu Ružomberok, Odboru starostlivosti o životné prostredie,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-124/VYS-RK-2020 zo dňa 25.04.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a následne uznesením vydaným dňa 27.05.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že dňa 25.04.2020 sa spolu s kamarátom vybral na ryby na riekú Revúca. Obaja sú členmi reprezentácie Slovenska v love rýb udicou na prívlač. Uvedený deň sa rozhodli pre tréning na rieke Revúca, a to dopoludnia na úseku Sidorovo a poobede on pokračoval v tréningu na inom mieste rieky Revúca, kde v roku 2013 absolvoval aj preteky. Motorovým vozidlom Toyota RAV 4, evidenčné číslo XXXXX vyšiel z parkoviska reštaurácie Bodega na hlavnú cestu, následne odbočil na vedľajšiu a po cca 200m ho na tejto asfaltovej ceste zastavili policajti. Policajt sa ho opýtal, či má povolenie na vstup do lokality Národného parku Nízke Tatry, na čo on uviedol, že má len povolenie na lov rýb na rieke Revúca, pričom tabuľu označujúcu územie národného parku si nevšimol. Následne mu policajt uviedol, že na spevnenej ceste, kde sa nachádzal, ostať nemôže, nakoľko blokuje cestu a požiadal ho, aby cúvol cca 10m od cesty. Na tomto mieste bolo jeho vozidlo pri ohliadke miesta činu zadokumentované. Policajt ho informoval, že je podozrivý zo spáchania trestného činu voči životnému prostrediu, nakoľko vjazd do daného územia je možný len s platným povolením, vec prevezme vyšetrovateľ a pôjde následne vypovedať do Ružomberka. Obvinený uviedol, že toto jeho konanie ho veľmi mrzí, bolo to však neúmyselné, nevedel, že v danom mieste je zakázaný vjazd vozidla, nakoľko v minulosti sa tam konali preteky, ktorých sa zúčastnil a vozidlá tam boli vtedy zaparkované pozdĺž celej cesty. Je reprezentantom Slovenska v love rýb udicou na prívlač, pomáha v Slovenskom rybárskom zväze pri čistení tokov a iných aktivitách, realizuje dažďové záhrady a vegetačné strechy a podporuje enviromentálnu políciu. O to viac ho jeho konanie mrzí.

Splnomocnený zástupca za poškodenú Slovenskú republiku XXXXX vypovedal, že pracujem ako hlavný radca Okresného úradu Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, pričom bol písomne splnomocnený na zastupovanie Slovenskej republiky v tomto trestnom konaní. Po oboznámení s predmetom vyšetrovania a spisovým materiálom splnomocnenec uviedol, že dotknuté územie - lúka v lokalite Podsuhá sa nachádza vo vlastnom území Národného parku Nízke Tatry, kde platí v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny 3. stupeň ochrany. V zmysle § 14 ods. 1 písm. a) v znení § 13 ods. 1 písm. a) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny je na tomto území zakázané jazdiť a stáť s motorovým vozidlom mimo cesty a miestnej komunikácie. Ako zástupca štátu nezistil, že by konaním obvineného XXXXX došlo k vzniku škody na životnom prostredí, nebo zistené poškodenie biotopov, ani chránených rastlín. Z uvedeného dôvodu si v trestnom konaní neuplatňuje žiadnu náhradu škody.

Svedok XXXXX vypovedal, že dňa 25.04.2020 bol spolu s kolegom práporčíkom Ing. Fliegom velený do hliadky a boli vyslaní poskytnúť súčinnosť pri akcii zameranej na enviro trestnú činnosť v lokalite Podsuhá. Na miesto prišli okolo obeda, pričom vozidlo obvineného XXXXX v tom čase prichádzalo po asfaltovej ceste smerom k hliadke, a to od hlavnej cesty I/59. Po cca 200 m toto vozidlo predpísaným spôsobom zastavil a požiadal vodiča o predloženie dokladov a povolenia na vstup do územia. Obvinený sa vyjadril, že má povolenie len na rybolov, nedisponoval povolením na vstup do chráneného územia, nakoľko ako uviedol, nemal vedomosť o tom, že na vstup do tohto územia sa vyžaduje povolenie. Vodičovi následne nariadil, aby vozidlo odstavil mimo cesty, smerom ku takej zväžnici, aby cestu, kde realizovali aj ďalšie vozidlá, neblokoval. Následne bola vykonaná ohliadka miesta činu.

Z písomného vyjadrenia Štátnej ochrany prírody, Správy Národného parku Nízke Tatry vyplýva, že motorové vozidlo zn. Toyota RAV 4, ev. č. XXXXX dňa 25.04.2020 vošlo a stálo vo vlastnom území Národného parku Nízke Tatry, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny platí 3. stupeň ochrany. Územie je súčasťou územia európskeho významu SKUEV 0917 Salatín a chráneného vtáčieho územia SKCHVU 018 Nízke Tatry. Podľa fotodokumentácie obsiahnutej v spise vozidlo vošlo a parkovalo na parcele číslo KN-C 15200 v katastrálnom území Ružomberok, ktorá je vedená ako trvalý trávnatý porast. V E registri katastra má parcela číslo KN-E 7366, je zapísaná na liste vlastníctva č. 6678 ako trvalý trávnatý porast a je vo vlastníctve mesta Ružomberok. Komunikácia vstupujúca do tohto územia (parcela KN-C 15464) nie je verejnou komunikáciou, jedná sa o účelovú komunikáciu, ktorá slúži aj ako cyklotrasa. Predmetná parcela je vedená ako zastavané plochy a nádvoria. Neevidujú žiadne rozhodnutie o povolení výnimky z ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a) v znení § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny pre osobu XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou. Vozidlo obvineného je odfotografované ako stojí na čiastočne zatravnenej ploche, v mieste s GPS súradnicami 48 59 25, 019 17 32.

K osobe obvineného bolo zistené, že nemá záznam v registri trestov a aktuálne nie sú voči nemu vedené iné trestné konania. V Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR má od roku 2015 celkovo štyri záznamy o spáchaní priestupkov na úseku cestnej premávky nie závažným spôsobom. Z miesta bydliska je hodnotený kladne, pričom sa aktívne podieľa na ochrane a zveľaďovaní životného prostredia v okolí obce Hronské Kľačany.

V zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku prvá veta orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.

V zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Prečinu porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v rozpore so všeobecne záväzným predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými predpismi na úseku lesného hospodárstva neoprávnene jazdí motorovým vozidlom, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, motocyklom alebo skútrom na lesnom alebo poľnohospodárskom pozemku.

Zo zisteného skutkového stavu preukazovaného výpoveďami obvineného a svedkov, ohliadkou miesta činu, správou Správy Národného parku Nízke Tatry a údajmi a mapami získaným z webovej mapovej aplikácie Mapový klient ZBIGS je potrebné vyvodiť záver, že obvinený v čase, keď ho zastavili policajti, sa s motorovým vozidlom pohyboval po asfaltovej ceste – účelovej komunikácii na parcele KN-C 15464 v katastrálnom území Ružomberok. Pre uvedenú parcelu nie je založený list vlastníctva a je evidovaná ako pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba - železničná, lanová a iná dráha a jej súčasti, pričom pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce. Vzhľadom k tomu, že obvinený sa dňa 25.04.2020 nepohyboval s motorovým vozidlom po poľnohospodárskom ani lesnom pozemku, nie je možné jeho konanie posúdiť ako prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona, pretože konaním obvineného neboli naplnené zákonné znaky objektívnej stránky uvedeného prečinu. Hoci vozidlo sa v čase realizácie ohliadky miesta činu nachádzalo na parcele KN-C 15200 v katastrálnom území Ružomberok, ktorá je vedená ako trvalý trávnatý prast, na uvedenú parcelu umiestnil obvinený motorové vozidlo až následne na pokyn príslušníka PZ.

Za takejto dôkaznej situácie považujem za zákonné a dôvodné vysloviť záver, že konanie obvineného nenapĺňa zákonné znaky prečinu porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona ani iného trestného činu uvedeného v Trestnom zákone.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov na území, na ktorom platí tretí stupeň ochrany, je zakázané vykonávať činnosti uvedené v § 13 ods. 1 písm. a), teda jazdiť a stáť s motorovým vozidlom, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, snežným skútrom alebo záprahovým vozidlom, najmä vozom, kočom alebo saňami, na pozemky za hranicami zastavaného územia obce mimo diaľnice, cesty a miestnej komunikácie, parkoviska, čerpaciej stanice, garáže, továrenského, staničného alebo letištného priestoru.

Priestupku podľa § 92 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov sa dopustí ten, kto vykonáva činnosť uvedenú v § 6 ods. 2 a 5, § 7 ods. 3, § 13 až 16, § 24 ods. 5, 7, 10 a 12, § 28 ods. 4 alebo § 38 ods. 2 bez súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajť postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Pri starostlivom uvážení všetkých dôkazov jednotlivo i vo vzájomnom súhrne som dospela k záveru, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie nie je trestným činom, avšak konanie obvineného by mohol príslušný orgán posúdiť ako priestupok podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a skutok postúpiť na ďalšie konanie Odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Ružomberok.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická  
námestníčka okresného prokurátora