



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 184/17/5511-34
EEČ: 2-43-870-2020

Žilina 16.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 28.11.2017, spisová značka 1 Pv 184/17/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1/ v období od 09.07.2015 do presne nezisteného dňa v mesiaci december 2015 posielal XXXXX, v tom čase bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, zo svojho telefónneho čísla XXXXX približne 15-20 SMS správ denne, v ktorých sa jej o. i. viackrát vyhrážal, že ju zničí a že ju zabije, a opakovane jej prezváňal na jej telefónne číslo, a to aj v nočných hodinách, napriek jej opakovaným žiadostiam, aby

v takomto konaní nepokračoval a v tomto konaní prestal až potom, ako si zmenila telefónne číslo,

2/ v období od 09.11.2016 do 18.11.2016 posielal XXXXX, t. č. bytom v okrese XXXXX, zo svojho telefónneho čísla XXXXX približne 10 SMS správ denne, a opakovane jej prezváňal na jej nové telefónne číslo, a to aj v nočných hodinách, napriek tomu, že vedel, že s ním XXXXX nechce komunikovať, a v tomto konaní prestal až potom, ako prostredníctvom svojho mobilného operátora zablokovala jeho telefónne číslo,

pričom uvedeným konaním vzbudzoval u XXXXX strach a narušil jej manželské spolunažívanie, v dôsledku čoho sa aj so svojimi deťmi z XXXXX odsťahovala.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 28.11.2017, spisová značka 1 Pv 184/17/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline č. k. 1 Pv 184/17/5511 -14 zo dňa 28.11.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov. Podľa § 216 ods. 4 Tr. poriadku bolo obvinenému uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s XXXXX v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami a povinnosť spočívajúca v príkaze nepriblížiť sa k XXXXX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydliá.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 09.12.2017 a skúšobná doba uplynula obvinenému dňa 09.06.2020.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX vyplýva, že obvinený sa počas plynutia skúšobnej doby dostavoval k probačnému a mediačnému úradníkovi nepravidelne, nakoľko pracoval ako montér v XXXXX. Poškodená XXXXX uviedla probačnému a mediačnému úradníkovi, že obvinený ju v priebehu skúšobnej doby žiadnym spôsobom nekontaktoval, nepriblížil sa k nej, nemala voči jeho správaniu počas celej skúšobnej doby žiadne výhrady.

Zo správy Obce XXXXX vyplýva, že obvinený býva v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi a súrodencami, je slobodný a na jeho správanie neboli zaznamenané sťažnosti, ani voči nemu nebolo vedené priestupkové konanie. Zo správy OO PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nemá evidovaný žiadny trestný čin, pričom šetrením v mieste bydliska bolo zistené, že obvinený sa zdržiava na uvedenej adrese a nie sú s ním žiadne problémy. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený nemá v sledovanom období žiadny záznam o priestupku. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený po podmiennečnom zastavení trestného

stíhania v tejto veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme GP SR bolo zistené, že voči obvinenému nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, nakoľko nebol počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania odsúdený za trestný čin ani postihnutý za priestupok, a zároveň vyhovel uloženým obmedzeniam a povinnostiam, a preto som rozhodla, že sa osvedčil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka