OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 360/16/5511-33 Žilina 28.07.2020
EEČ: 2-43-932-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.7.2018, spisová značka 2 Pv 360/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od XXXXX do XXXXX XXXXX, nar. XXXXX vystupujúci ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX XXXXX s miestom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Žilina poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a poistenie v nezamestnanosti, poistné na úrazové poistenie, na garančné poistenie a na poistné do rezervného fondu, tak ako to má stanovené V § 141 ods. 1, ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, a to za obdobie od XXXXX do XXXXX v celkovej výške XXXXX €, pričom za uvedené

obdobie disponoval finančnými prostriedkami umožňujúcimi úhradu poistného vo výške XXXXX €, čím zavinil dlh na poistnom voči Sociálnej poisťovni, pobočka Žilina, vo výške XXXXX €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 4.7.2018, spisová značka 2 Pv 360/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením č.k. 2Pv 360/16/5511 – 31 z 04.07.2018, právoplatným 27.07.2018, bolo podmienečne zastavené trestné stíhanie proti XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. so skúšobnou dobou 24 mesiacov, ktorá uplynula 27.07.2020.

V skúšobnej dobe nebol XXXXX odsúdený za iný trestný čin, ani sa proti nemu nevedie trestné stíhanie, nebol voči nemu schválený zmier ani zastavené trestné stíhanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený bol v priebehu skúšobnej doby jedenkrát postihnutý za priestupky na úseku cestnej premávky, toto priestupkové postihnutie vzhľadom na jeho charakter a závažnosť (nerešpektovanie dopravnej značky – zákaz zastavenia/B34) netvoria prekážku pozitívneho rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania obvineného. U obvineného neboli zistené žiadne iné závady v jeho správaní počas skúšobnej doby, ktoré by odôvodňovali vyslovenie neosvedčenia sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

V danom prípade nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu ani žiadne iné obmedzenia a povinnosti, preto pri posudzovaní splnenia podmienok pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe bolo braté do úvahy to, aký život viedol obvinený v priebehu skúšobnej doby. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že u obvineného je splnená podmienka vedenia riadneho života v skúšobnej dobe.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara
prokurátor