



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

---

Číslo: 4 Pv 22/19/1101-8  
EEČ: 2-8-625-2020

Bratislava I 11.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 158/18 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 22.2.2019, spisová značka 4 Pv 22/19/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX spolu s ďalšími dvoma doposiaľ nestotožnenými páchatelmi dňa 15. 01. 2019 v čase okolo 03.30 hod. v Bratislave na ulici Murgašovej č. 2 poškodil fasádu obytného domu nachádzajúcom sa na uvedenej adrese, a to tak, že na fasádu napísal sprejom nečitateľný nápis čierou - striebornej farby o rozmere cca 5,5m x 2m, čím uvedeným konaním spôsobil spoločensvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov CVENGROŠ spol. s.r.o., so sídlom XXXXX 3, XXXXX, IČO:

35907444, vykonávajúcu správu bytového domu Murgašova 2, XXXXX škodu, ktorá bola vyčíslená odborným vyjadrením na sumu 564,- €.,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 22.2.2019, spisová značka 4 Pv 22/19/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I sp. zn. 4 Pv 22/19/1101-7 zo dňa 22.02.2019, právoplatného dňa 12.03.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/ b/ c/ Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona na skutkovom základe,

**že**

obvinený XXXXX spolu s ďalšími dvoma doposiaľ nestotožnenými páchatelmi dňa 15. 01. 2019 v čase okolo 03.30 hod. v Bratislave na ulici Murgašovej č. 2 poškodil fasádu obytného domu nachádzajúcom sa na uvedenej adrese, a to tak, že na fasádu napísal sprejom nečitateľný nápis čierou - striebornej farby o rozmere cca 5,5m x 2m, čím uvedeným konaním spôsobil spoločstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov CVENGROŠ spol. s.r.o., so sídlom XXXXX 3, XXXXX, IČO: 35907444, vykonávajúcu správu bytového domu Murgašova 2, XXXXX škodu, ktorá bola vyčíslená odborným vyjadrením na sumu 564,- €.,

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba 15 /pätnásť/ mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti uznesenia dňa 12.03.2019 do 12.06.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pred vydaním rozhodnutia bol do spisu zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX, má v registri trestov uvedený len jeden záznam a ten sa týka prejednávanej veci.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že obv. XXXXX v čase trvania skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania v trvaní 15-tich mesiacov, ktorého skúšobná doba trvala do 12.06.2020, viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného, ktorý by odôvodňoval vyslovenie neosvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe.

Vyššie uvedené skutočnosti dovoľujú vysloviť záver, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil a preto sa nepokračuje v jeho trestnom stíhaní.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Sloboda  
prokurátor