



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 167/19/1102-8
EEČ: 2-9-655-2020

Bratislava II 03.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1177/10 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 29.5.2019, spisová značka 1 Pv 167/19/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenčne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený v presne nezistenom čase z obchodného registra Okresného súdu XXXXX I zabezpečil výpis z obchodného registra opatrený pečiatkou so štátnym znakom spoločnosti XXXXX ktorý následne pozemnil tak, že

- v bode č. I výpisu pozmenil obchodné meno z „XXXXX
- v bode č. VII výpisu pozmenil štatutárny orgán z XXXXX nar. XXXXX, bytom

XXXXXX vznik funkcie 04.01.2013, obchodné meno: XXXXXX so sídlom XXXXXX, IČO: XXXXXX, vznik funkcie 04.01.2013, zástupca XXXXXX, nar. XXXXXX bytom XXXXXX vznik funkcie 04.01.2013" na „XXXXXX IČO: XXXXXX, vznik funkcie 15.12.2017, zástupca XXXXXX, bytom XXXXXX, vznik funkcie 15.12.2017"

- v bode č. VIII výpisu pozmenil komplementára z „IXXXXX bytom XXXXXX na „XXXXXX so sídlom XXXXXX Slovenská republika"; komanditistu z „XXXXXX so sídlom XXXXXX, Slovenská republika, výška vkladu 250,000000 EUR, rozsah splatenia 250,000000 EUR" na „XXXXXX bytom XXXXXX Rakúska republika, výška vkladu 250,000000 EUR, rozsah splatenia 250,000000 EUR a XXXXXX bytom XXXXXX XXXXXX, Rakúska republika, výška vkladu 250,000000 EUR, rozsah splatenia 250,000000 EUR"
- v bode č. IX výpisu pozmenil výšku základného imania z „250,000000 EUR" na „500,000000 EUR"
- v bode č. X výpisu pozmenil rozsah splatenia základného imania z „250,000000 EUR" na „500,000000 EUR"
- pozmenil dátum vystavenia výpisu z „08.12.2017" na „15.12.2017",

ktorý následne dňa 15.12.2017 v čase od 14:18 hod. do 14:25 hod. v Bratislave na Košickej ulici č. 56 v pobočke Tatra banky a.s. predložil pracovníčke Tatra banky a.s. ako pravé, za účelom zriadenia účtu na spoločnosť XXXXXX pričom v Tatra banke a.s. preverením bolo zistené, pod uvedeným IČO: XXXXXX je registrovaná spoločnosť XXXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXXX II zo dňa 29.5.2019, spisová značka 1 Pv 167/19/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXXX, XXXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava II sp.zn. 1Pv 167/19/1102-5 zo dňa 29.05.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXXX, ktorý je stíhaný pre prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1) Trestného zákona.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2019. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému v rozhodnutí uložená skúšobná doba v trvaní 12(dvanástich) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 12.07.2020.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods.4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1

písm. e).

Vzhľadom k tomu, že obvinený podľa vyžiadaných správ a aktuálneho odpisu registra trestov v skúšobnej dobe viedol riadny život, súdom ani iným orgánom trestaný nebol, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Romana Ďuricová
prokurátorka