



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 360/18/1107-42  
EEČ: 2-14-202-2020

Pezinok 11.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 23.5.2019, spisová značka Pv 360/18/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Martin XXXXX a XXXXX dňa 10.06.2018 v čase asi o 02.35h v Pezinku na Farskej ulici pred podnikom Mango po predchádzajúcej slovnej výmene názorov fyzicky napadli poškodeného XXXXX a to tak, že najprv ho XXXXX XXXXX kopol do oblasti hrude v dôsledku čoho poškodený spadol, avšak tomuto nespôsobil žiadne zranenia a taktiež napadli poškodeného XXXXX a to tak, že ho udierali päťami do oblasti tváre, v dôsledku čoho spadol na zem a na krátky čas stratil vedomie, pričom poškodený XXXXX utrpel pomliaždenie v temenej oblasti ľavo, pomliaždenie sánky, poliaždenie chrbta – drieku, podvrtnutie palca a malíčka ľavej ruky s celkovou

dobou liečenia do 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 23.5.2019, spisová značka Pv 360/18/1107, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

*Uznesením Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 23.05.2019, sp. zn. Pv 360/18/1107 bolo podľa §216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX XXXXX na vyššie uvedenom skutkovom základe, pre prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa §20, §364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 07.06.2019.*

*Po uplynutí skúšobnej doby bola prokurátorom Okresnej prokuratúry Pezinok z Obvodného oddelenia PZ v Rači vyžiadaná správa o povesti obvineného, informácia z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a bola zabezpečená aj informácia či obvinený v súčasnosti nie je trestné stíhaný za skutok spáchaný po 07.06.2019. Zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov obvineného a taktiež vyjadrenie poškodenej Sociálnej poisťovne, a.s. k tomu, či obvinený nahradil spôsobenú škodu. Po doručení predmetných správ a odpisu registra trestov som tieto preskúmal a dospel som k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život a iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil, rovnako nie je v súčasnosti stíhaný pre iný trestný čin. Z emailového vyjadrenie Sociálnej poisťovne, a.s. zo dňa 14.07.2020 vyplýva, že obvinený svoj dlh voči tomuto subjektu uhradil v celej výške 525,80,- Eur v zmysle dohodnutého splátkového kalendára. Vyššie uvedené skutočnosti teda odôvodňujú záver, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život.*

*Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.*

*Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Mihal  
prokurátor