



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 383/18/6601-24
EEČ: 2-45-114-2020

Banská Bystrica 11.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 11.6.2019, spisová značka 1 Pv 383/18/6601, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07. 07. 2018 jazdil na motorovom vozidle - traktor špeciálny zn. BRP CAN AM TAIWAN GOLDEN BEE Blade 550LT - šedej farby, ev. č.: XXXXX v rozpore s ustanovením §14 ods. 1 písm. a) v spojení s ustanovením § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a bez príslušného povolenia po parcele C číslo 805/1, a to presnejšie po lesnej ceste v lokalite Križna z južnej strany nachádzajúcej sa nad hotelom s názvom Horský

hotel Kráľova studňa, ktorá sa nachádza v ochrannom pásme Národného parku Veľká Fatra, kde platí III. stupeň ochrany prírody

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 11.6.2019, spisová značka 1 Pv 383/18/6601, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora okresnej prokuratúry pod č. k. 1 Pv 383/18/6601-13 zo dňa 11. 06. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 06. 2019, bolo podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa ustanovenia § 305 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe, že dňa 07. 07. 2018 jazdil na motorovom vozidle - traktor špeciálny zn. BRP CAN AM TAIWAN GOLDEN BEE Blade 550LT - šedej farby, ev. č.: XXXXX v rozpore s ustanovením §14 ods. 1 písm. a) v spojení s ustanovením § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a bez príslušného povolenia po parcele C číslo 805/1, a to presnejšie po lesnej ceste v lokalite Krížna z južnej strany nachádzajúcej sa nad hotelom s názvom Horský hotel Kráľova studňa, ktorá sa nachádza v ochrannom pásme Národného parku Veľká Fatra, kde platí III. stupeň ochrany prírody.

Obvinenému bola súčasne podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní jedného 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 21. 06. 2020.

Z dôvodu, že obvinenému uplynula skúšobná doba, skúmal som či počas skúšobnej doby obvinený viedol riadny život. Z odpisu z registra trestov obvineného z Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že obvinenému do registra trestov počas skúšobnej doby nepribudol žiaden záznam, zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Banskej Bystrici vyplýva, že obvinený nie je v súčasnej dobe a ani počas skúšobnej doby nebol realizovaný žiadnym odborom kriminálnej polície v rámci Slovenskej republiky, zo správy Okresného úradu Banská Bystrica, všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinený nemal počas skúšobnej doby žiaden záznam. Na základe vyššie uvedeného konštatujem, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu alebo priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 2 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e). Trestného poriadku.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného sú splnené podmienky pre postup v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jakub Mikuda
prokurátor