



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 90/20/6606-14  
EEČ: 2-47-71-2020

Lučenec 13.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od októbra 2017 do apríla 2020 v Lučenci a na iných miestach si ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX tak, že bol zaviazaný od 01.10.2017 prispievať na výživu maloletých detí sumou 100 € na každé dieťa zvlášť vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, zročné výživné za obdobie od 01.10.2017 do 30.04.2018 v celkovej sume 1.400 € bol povinný uhrádzať v mesačných splátkach po 50 € až do úplného vyrovnania s bežným výživným, a výživné platiť k rukám matky XXXXX, ktorej za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 5.700 €,

pretože zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 21.04.2020 v konaní ČVS: ORP-96/LC-LC-2020 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, že od mája 2018 do apríla 2020 v Lučenci a na iných miestach si ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX tak, že bol zaviazaný od 01.10.2017 prispievať na výživu maloletých detí sumou 100 € na každé dieťa zvlášť vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, zročné výživné za obdobie od 01.10.2017 do 30.04.2018 v celkovej sume 1.400 € bol povinný uhrádzať v mesačných splátkach po 50 € až do úplného vyrovnania s bežným výživným, a výživné platiť k rukám matky XXXXX, ktorej za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 4.650 €.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX nastúpil dňa 05.05.2020 na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu bola na konanie ďalej príslušná vyšetrovateľka PZ. Vyšetrovateľka PZ vykonávala prípravné konanie pod ČVS: ORP-252/1-VYS-LC-2020 a v jeho priebehu zmenila právnu kvalifikáciu skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona. Vyšetrovateľka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, ukončila vyšetrovanie s tým, že predložila dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

xxx

*Obvinený XXXXX* sa k spáchaniu stíhaného skutku v plnej miere doznal, keď vypovedal, že je otcom maloletých XXXXX a XXXXX a vie o tom, že od 01.10.2017 je povinný prispievať na ich výživu sumou 100 € na každé dieťa zvlášť. Od roku 2017 pracoval najskôr v Holandsku, neskôr v Českej republike. Podľa možností peniaze bývalej družke XXXXX zasielal prostredníctvom Western Union. Zameškané výživné vo výške 5.700 € prisľúbil vyplatiť do ukončenia prípravného konania.

*Poškodená XXXXX* vypovedala, že je matkou maloletých detí Romana a Tibora, ktorých otcom je obvinený XXXXX. Ten je povinný prispievať na ich výživu sumou 200 € mesačne, ktoré výživné však riadne neplatil a od 01.10.2017 mu vznikol dlh vo výške 5.700 €. Sestra obvineného XXXXX jej dňa 01.08.2020 osobne odovzdala 2.700 € ako časť dlžného výživného a dňa 04.08.2020 jej doplatila zvyšnú časť 3.000 €, čím má XXXXX vyplatené zameškané výživné. O deti bolo počas neplatenia výživného riadne postarané, núdzou netrpeli.

*Svedkyňa XXXXX* v rámci výsluchu potvrdila vyplatenie dlžného výživného za svojho brata obvineného XXXXX v dvoch splátkach po 2.700 € a 3.000 €.

Podľa *rozsudku Okresného súdu Lučenec* sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX súd zveril maloletých XXXXX a XXXXX do osobnej starostlivosti matky XXXXX a zaviazal otca XXXXX k úhrade výživného do rúk matky od 01.10.2017 vo výške 100 € mesačne na každé dieťa zvlášť.

Podľa *rodných listov* maloletých XXXXX a XXXXX sú ich rodičia otec XXXXX a matka XXXXX.

Obvinený XXXXX bol podľa *výpisu z ústrednej evidencie priestupkov* doposiaľ dvakrát postihnutý za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 Zákona o priestupkoch. Z *odpisu registra trestov* obvineného vyplýva, že tento bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný, predovšetkým za majetkovú trestnú činnosť, naposledy v roku 2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, za ktoré v súčasnej dobe vykonáva úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní jedného roka.

xxx

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko si obvinený XXXXX dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX a XXXXX a dlžné výživné matke detí XXXXX uhradil, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti činu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek  
prokurátor