



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 233/20/6606-6  
EEČ: 2-47-72-2020

Lučenec 18.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX nar. v roku 2015, ktorý je zverený do výchovy a starostlivosti svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bývajúcej na adrese XXXXX si úmyselne riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 25.06.2019, sp. zn. XXXXX právoplatným a vykonateľným dňa 11.07.2019, bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX nar. v roku 2015 sumou 40,- € za bežné výživné počnúc od 19.02.2019, vždy mesačne vopred k rukám matky a za zameškané výživné vo výške 174,20 € v splátkach sumou vo výške 5,- € spolu s bežným výživným, ktoré neuhradil za čo mu v období od mesiaca január 2020 do mesiaca máj 2020 vznikol dlh na výživnom v sume 225,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Poltár (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením zo dňa 02.07.2020, sp. zn. ORP-463/PT-LC-2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 28.12.1998 (ďalej len „obvinený“), na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na konečné rozhodnutie. Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky skráteného vyšetrovania odôvodňujú zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Tr. por. z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Tr. zák.

V rámci prípravného konania bol vypočutý obvinený, svedkyňa – poškodená XXXXX, a boli zabezpečené listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Lučenec zo dňa 25.06.2019, sp. zn. XXXXX rodný list XXXXX nar. v roku 2015, poštový poukaz o zaplatení výživného vo výške 260,- €, potvrdenie o dodaní 260,- € od obvineného pre poškodenú, odpoveď ÚPSVaR Rimavská Sobota o poberaní sociálnych dávok a o evidencii uchádzačov o zamestnanie, odpoveď Sociálnej poisťovne o poskytovaní dávok v nezamestnanosti a odpis RT.

Obvinený vo svojom výsluchu v prípravnom konaní zo dňa 04.08.2020 okrem iného uviedol, že dňa 16.07.2020 uhradil poštovou poukážkou dlžnú sumu na výživnom na svojho syna vo výške 260,- €, ktoré boli matke dieťaťa doručené dňa 21.07.2020 na adresu XXXXX kde má jeho syn trvalý pobyt. S bývalou družkou XXXXX sa dohodli, že nebude ďalej platiť výživné na syna a podá si na súd žalobu o určenie otcovstva a dieťa bude mať zmenené priezvisko po matke. Podat' žalobu o určenie otcovstva sa rozhodol sám, lebo je presvedčený, že dieťa nie je jeho a potvrdila mu to aj rodina. Obvinený o zaplatení výživného predložil aj doklad a to poštový poukaz zo dňa 16.07.2020 na sumu 260,- €, kde ako odosielateľ sa uvádza obvinený a príjemcom je matka XXXXX.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 04.08.2020 okrem iného uviedla, že obvinený doplatil dlžnú sumu na výživnom, čím dlh vymazal. Dlh bol vyplatený dňa 21.07.2020 poštovou poukážkou vo výške 260,- €, čo vlastne bola celá suma výživného, ktorú dlhoval. Medzi sebou sa s obvineným dohodli, že on sa zriekne otcovstva a synovi sa zmení meno po matke. Preto ďalej netrvá na platení výživného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Ako vyplynulo z výpovede poškodenej a dokladov o úhradách zažurnalizovaných vo vyšetrovacom spise, obvinený uhradil za stíhané obdobie dlh na výživnom v plnej výške, v dôsledku čoho došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zák. Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že vyšetrovaním bolo zistené, že u maloletého nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Tagliberová  
prokurátorka