



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 37/20/1000-29
EEČ: 2-1-1462-2020

Pezinok 11.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno b, odsek 2 Trestného zákona
prečin: prejav sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 87/25 XXXXX, Slovensko
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno b, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: prejav sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v období od r. 2018 v priestoroch Okresného súdu Bratislava IV na Saratovskej 1/A v Bratislave sa pred osobami pracujúcimi v budove súdu slovné vyhrážal zabitím sudkýň Okresného súdu Bratislava IV pošk. XXXXX, konajúcej v právnej veci sp. zn. XXXXX o náhradu škody, v ktorej je navrhovateľom a pošk. XXXXX, konajúcej v právnej veci sp. zn. XXXXX o vyslovenie neplatnosti závetu a

vydedenia, v ktorej je žalobcom, pričom reálnosť svojich hrozieb prejavoval tak, že do budovy súdu za účelom účasti na pojednávaniach a návštev infocentra vchádzal ozbrojený nožom a so psom, pracovníkom súdu ponúkal na predaj plynovú pištoľ, ukazoval im jazvy na tvári a rukách ako jazvy po bitkách, hlučne sa vyjadroval o nefunkčnom súdnictve, že toto všetko vystrieľa, dá vystrieľať, vyhodí do vzduchu, pričom dňa 30. 8. 2019 sa pri návšteve infocentra súdu hlučne a vulgárne vyjadroval na adresu poškodených slovami „či ešte žijú, lebo už dlho žiť nebudú“;

2/ v období r. 2019 v priestoroch Okresného súdu Bratislava IV na Saratovskej 1/A v Bratislave, kde sa zúčastňoval pojednávaním a navštevoval infocentrum, sa popri negatívnom vyjadrovaní voči sudkyňiam Okresného súdu Bratislava IV XXXXX, konajúcej v právnej veci sp. zn. XXXXX o náhradu škody, v ktorej je navrhovateľom a XXXXX, konajúcej v právnej veci sp. zn. XXXXX o vyslovenie neplatnosti závetu a vydedenia, v ktorej je žalobcom, vyjadroval na ich adresu a na adresu súdu slovami Nemcov na vás, Nemci tu urobia poriadok, keď tu tie dve sudkyne ostanú a pri vstupe do budovy a výstupe z budovy zdvihol ruku a popri tom hovoril Heil Hitler

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia PZ, národnej kriminálnej agentúry, odbor Bratislava, (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) dňa 03.03.2020 uznesením pod ČVS: PPZ-69/NKA-BA2-2020 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a prečinu prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 21.05.2020 vyšetrovateľ PZ uznesením pod ČVS: PPZ-69/NKA-BA2-2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Doposiaľ vykonané dôkazy, predovšetkým výsluchy svedkov ako aj ďalšie dôkazy listinného charakteru jednoznačne potvrdzujú, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie sa stal a spáchal ho obvinený. Po vznesení obvinenia boli vypočuté v procesnom postavení svedka-poškodeného XXXXX a XXXXX, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV a v procesnom postavení svedka XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Výsluchy týchto svedkov ako aj výsluch svedka XXXXX vykonaný pred vznesením obvinenia potvrdili, že sa skutku dopustil XXXXX.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská. Bystrica pod sp. zn. 5 Tp/11/2020 zo dňa 23.05.2020 podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku bola na skúmanie duševného stavu obvineného pribratá znalecká organizácia Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela v Pezinku. V znaleckom posudku č. 06/2020 z 22. 7. 2020 znalci o. i. konštatujú, že obvinený je bludne a nevývratne presvedčený o svojej pravde, toto presvedčenie si

nedá spochybníť ani v súčasnosti a rozhodnutia súdu, ktoré nekorešpondujú s týmto presvedčením vedú k značnému nárastu afektívnej tenzie s hnevom a agresiou až do úrovne konania, inak trestného; motiváciou inkriminovaných skutkov bolo bludné presvedčenie o vlastnej pravde a pocity krivdy a nespravodlivosti súdov, ako aj znalcov v jednotlivých konaniach rozpoznávacie i ovládacie schopnosti boli v čase manifestnej bludovej poruchy t. j. v rokoch 2018-2019 a v situáciách, kedy sa trestné skutku stali, zaniknuté znalci z dôvodu nutnej cielenej antipsychotickej liečby v chránenom nemocničnom prostredí aj z dôvodov sociálne preventívnych, navrhujú ústavnú ochrannú psychiatrickú XXXXX, znalkyňa uvedenej znaleckej organizácie v odbore Zdravníctvo a farmácia, odvetví Psychiatria, sa vo svojom výsluchu vykonanom dňa 30. 7. 2020 pridržiavala záverov znaleckého posudku a zdôraznila, že duševná choroba viedla k zániku rozpoznávacích a ovládacích schopností obvineného, bolo to tak v rokoch 2018, 2019 a je to tak aj v súčasnosti. Keďže došlo k zániku rozpoznávacích a ovládacích schopností, obvinený nemohol v čase spáchania skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný rozhodol som podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Cisarík
prokurátor