



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 15/20/8802-10
EEČ: 2-63-671-2020

Košice I 05.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v presne nezistenom čase v mesiaci máj roku 2002 prevzal ako distribútor tovaru zo spoločnosti Pharmavet s.r.o. so sídlom v Košiciach, kpt. Nálepku č. I/U presne nešpecifikovaný tovar liečebnej naturálnej kozmetiky a produktov v hodnote 35.000,- Sk (1.161,78,-€) za účelom jeho distribúcie, pričom od času prevzatia tovaru zo spoločnosti Pharmavet s.r.o. prerušil všetky kontakty so spoločnosťou a peniaze za odpredaný tovar nevrátil spoločnosti Pharmavet s.r.o., čím takto vyššie uvedenej spoločnosti svojím konaním spôsobil škodu vo výške 35.000,- Sk (1.161,78,-€),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Staré

mestosp. zn. ČVS: ORP-886/SM-2002 z 03.04.2003 bolo vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na tom skutkovom základe, ako je uvedené v skutkovej vete uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol v uvedenej veci vypočutí poškodení XXXXX, XXXXX a svedkovia XXXXX XXXXX

Obvinený XXXXX si nepreberal uznesenie o vznesení obvinenia zo dňa 03.04.2003, následne si nepreberal ani predvolania vyšetrovateľa, nedostavoval sa k vyšetrovacím úkonom, v mieste svojho bydliska sa nezdržoval a ani inými úkonmi nebolo možné zabezpečiť jeho prítomnosť pri výsluchu.

Z uvedeného je zrejmé, že obvinený nemal vedomosť o tom, že je trestne stíhaný.

Po obvinenom bolo vyhlásené pátranie, ktoré bolo neúspešné a Okresným súdom XXXXX I bol pod sp. zn. OTp 52/2011 dňa 23.06.2011 vydaný podľa § 73 ods. 1 Trestného poriadku príkaz na zatknutie na obvineného XXXXX, ktorý doposiaľ nebol realizovaný. Keďže bez vykonania potrebných procesných úkonov s obvineným nebolo možné vo veci ďalej konať, bolo potrebné toto trestné stíhanie prerušiť a dňa 18.07.2011 vyšetrovateľ PZ vydal uznesenie podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku. Dňa 26.05.2020 oddelenie pátrania odboru kriminálnej polície OR PZ v Košiciach oznámilo doručenie opatrenia Okresného súdu Košice I sp. zn. OTp 52/2011 zo dňa 27.03.2020, ktorým bol zrušený príkaz na zatknutie menovaného obvineného.

Na základe zistených skutočností, ktoré boli dostatočné na pokračovanie trestného stíhania, bolo dňa 05.06.2020 vydané uznesenie podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku.

V priebehu vyšetrovania, som po preskúmaní príslušného spisového materiálu, zhodnotiac vykonané dôkazy a všetky okolnosti prípadu dospel k záveru, že skutok sa stal, avšak v uvedenom prípade je trestné stíhanie premlčané.

Skutok, ktorý mal obvinený spáchať sa stal odpredaním prevzatého tovaru z mesiaca máj 2002. Od toho času plynula premlčacia doba, ktorá bola v prípade trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku, 5 rokov, nakoľko horná hranica trestnej sadzby je vo výške 3 rokov, čo je nižšia ako 10 rokov, ktorú vyžaduje zákon v ustanoveniach § 87 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Podľa ustanovení § 87 ods. 1 písm. b) Trestného zákona je trestné stíhanie premlčané v lehote 5 rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby najmenej tri roky. Premlčacia lehota teda uplynula dňom 01.05.2007, teda trestné stíhanie je v uvedenom prípade neprípustné.

Podľa § 87 ods. 3 Trestného zákona sa premlčanie trestného stíhania prerušuje

a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo

b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 87 ods. 4 Trestného zákona sa prerušením premlčania začína nová premlčacia doba.

Z vyššie uvedeného je možno vyvodiť záver, že v prípade obvineného došlo k premlčaniu trestného stíhania vzhľadom na uplynutie časového horizontu 16 rokov a 10 mesiacov, ktorý uplynul od prerušenia trestného stíhania, teda od 08.08.2003 do pokračovania v trestnom stíhaní, t. j. do 05.06.20020, ktoré sú jedinými úkonmi orgánu činného v trestnom konaní, ktoré smerovali k trestnému stíhaniu páchateľa.

Ako vyplýva z odpisu z registra trestov, XXXXX nebol od spáchania predmetného skutku odsúdený, ako ani trestne stíhaný.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané. Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné (§ 9 ods. 1 Trestného poriadku).

Vzhľadom k tomu, že od spáchania skutku kladeného obvinenému XXXXX za vinu uplynula premlčacia doba stanovená Trestným zákonom, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Marek Rajnič, PhD.
prokurátor