



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 44/19/8803-6
EEČ: 2-64-158-2020

Košice II 14.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-v presne nezistenom čase dňa 09.11.2006 v OC CASSOVIA v predajni DATART MEGASTORE, s.r.o. Pri prachárni č. 4 v Košiciach uzatvoril so spoločnosťou XXXXX XXXXX XXXXX úverovú zmluvu č. XXXXX v celkovej výške poskytnutého úveru 25.980,- Sk (862,38 EUR) s mesačnou splátkou 1.105,- Sk (36,68 EUR) na dobu 24 mesiacov, pri podpise zmluvy bola uhradená priama platba vo výške 7.794,- Sk (258,71 EUR), na nákup chladničky zn. Zanusi, kde pri uzavretí zmluvy uviedol, že je zamestnaný v spol. XXXXX, a jeho čistý mesačný príjem je 24.000,- Sk, pričom v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval a takto predstieral splnenie podmienok na poskytnutie a splácanie úveru, ktorý mu bol poskytnutý a ktorý nespláca, čím spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 26.520,-Sk (862,38 EUR),

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície, sp. zn. ORP-1248/5-OJP-KE-2008 zo dňa 30.06.2008 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenému vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

XXXXX súdu XXXXX II, sp. zn. 3T 12/2012 zo dňa 07.02.2013 bol obvinený XXXXX uznaný vinným z pokračovacieho zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 222 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 a § 38 ods. 2 uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 42 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona bol pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2013.

V zmysle § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Horná hranica pri prečine úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona je stanovená na päť rokov trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené trestné sadzby s poukazom na trest, ktorý už bol obvinenému právoplatne uložený, ako aj s ohľadom na dátum spáchania skutku (09.11.2006) a výšku spôsobenej škody (862,38 €) je dôvodný záver, že trest, ktorý by mohol byť obvinenému uložený je celkom bez významu popri nepodmienečnému trestu odňatia slobody v o výmere 42 mesiacov, ktorý už bol obvinenému právoplatne uložený.

Trestné stíhanie nie je s poukazom na ustanovenia § 87 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona premlčané.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Daniel Rozložník
prokurátor