



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 364/19/8807-15
EEČ: 2-66-1482-2020

Michalovce 18.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.6.2019, spisová značka Pv 364/19/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako osoba v hmotnej núdzi, poberajúca dávky a príspevky, ktoré jej boli priznané na základe predchádzajúcej žiadosti zo dňa XXXXX rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny, XXXXX 1, pod č.: XXXXX (XXXXX) od 01.05.2016 vo výške 144,60 € (a neskôr upravované), aj napriek náležitému poučeniu v zmysle § 28 zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších predpisov o povinnosti písomne alebo elektronickými prostriedkami oznámiť do ôsmich dní zmeny vo všetkých

skutočnostiach rozhodujúcich na trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi, resp. zmeny v rodinných a majetkových pomeroch, ktoré sú rozhodujúce na určenie výšky dávky a príspevkov, neoznámila a zamĺčala úradu skutočnosť, že rozhodnutím Okresného súdu XXXXX a rozhodnutím Okresného súdu XXXXX bolo výživné na jej syna, menom XXXXX, XXXXX, ktorým je jeho otec, XXXXX, nar. XXXXX povinný prispievať na jeho výživu vždy do 25-teho dňa v mesiaci, vopred, k rukám matky zvýšené zo sumy 24,50 € na 45 € a následne na 80,-€ mesačne, čím tak pomoc v hmotnej núdzi (dávky a príspevky) za obdobie od 01.04.2016 do 30.04.2018, v celkovej výške 528,10 € poberala neoprávnenne, ku škode Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX (štátneho rozpočtu).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.6.2019, spisová značka Pv 364/19/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesením sp. zn. Pv 364/19/8807-5 zo dňa 26. 06. 2019 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX stíhanej za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mala obvinená dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil prokurátor obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t.j. od 04. 07. 2019 a uplynula dňom 04. 07. 2020.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadal na obvinenú charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvinenej mesta XXXXX, z OR PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a vyžiadal si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnila podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Poškodená strana uviedla, že vo vzťahu k obvinenej neeviduje žiadne dlžné sumy.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor