



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 409/18/4401-17  
EEČ: 2-30-84-2020

Komárno 23.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 29.4.2019, spisová značka 2 Pv 409/18/4401-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 21.30 h dňa 19. októbra 2018 v katastri obce XXXXX, časť XXXXX v lovnom rybárskom revíri číslo XXXXX XXXXX číslo XXXXX ktorý obhospodaruje Mestská organizácia Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom – súčasne tromi riadne nahodenými rybárskymi udicami vybavenými montážami „na ťažko“, čím porušil ustanovenie § 16 písmeno a) zákona číslo 139/2002 Z.z o rybárstve, pričom žiadnu neuložil, a teda pre poškodenú Mestskú organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 29.4.2019, spisová značka 2 Pv 409/18/4401-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 409/18/4401-9 z 29. apríla 2019 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienечnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému za prečin pytliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX XXXXX ČVS:ORP-606/BK-KN-2018 z 26. novembra 2018 na tom skutkovom základe, že v čase o 21.30 h dňa 19. októbra 2018 v katastri obce XXXXX, časť XXXXX v lovnom rybárskom revíri číslo XXXXX číslo XXXXX ktorý obhospodaruje Mestská organizácia Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom – súčasne tromi riadne nahodenými rybárskymi udicami vybavenými montážami „na ťažko“, čím porušil ustanovenie § 16 písmeno a) zákona číslo 139/2002 Z.z o rybárstve, pričom žiadnu neuložil, a teda pre poškodenú Mestskú organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 11. mája 2019.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula 11. mája 2020.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, priestupkového registra a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a od Mesta XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu. Dopustil sa iba drobného priestupku na úseku dopravy. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej

dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský  
prokurátor