



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 273/20/4401-14
EEČ: 2-30-99-2020

Komárno 10.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.06.2020 v čase približne o 16.00 hod. v XXXXX na XXXXX ulici č. XXXXX v byte č. XXXXX, potom ako mu jeho manželka XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX vyčítala, že je finančne neúnosné, aby každému rozdával cigarety, a preto mu nebude dávať 7,- Eur denne, ale len 3,30 Eur, ju obvinený silno chytil za paže, silno do nej strčil a o chvíľu jej povedal, že ide do krčmy, ale keď sa vrátil o 17.00 hod., tak musí byť na stole v kuchyni 7,- Eur, lebo inak ju zlinčuje, v dôsledku čoho sa poškodená XXXXX zľakla a bála sa, že by obvinený mohol svoju hrozbu splniť a ublížiť jej, keďže bol dlhoročným psychiatrickým pacientom,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-312/2-VYS-KN-2020 z 19.6.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného zákona vznesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre zločin vydierania § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený bol psychiatrickým pacientom, v dôsledku čoho bol aj invalidným dôchodcom. Pred tromi rokmi sa jeho zdravotný stav zhoršil po fyzickej aj psychickej stránke. Taktiež sa začal túlať po meste. V marci roku 2020 obvinený prestal užívať lekárom predpísané lieky na liečbu depresie. V apríli 2020 mu jeho psychiater mal dokonca odporučiť hospitalizáciu, ktorú však obvinený odmietol. Spolu so zdravotným stavom obvineného sa mal zhoršovať aj jeho vzťah s poškodenou XXXXX. Dňa 11.06.2020 obvinený počas toho ako spolu zápasili o kľúče sotil do poškodenej XXXXX, ktorá narazila do gauča. Na druhý deň 12.06.2020 zase obvinený chytil poškodenú XXXXX za hrdlo, lebo mu nechcela dať 7,- Eur na cigarety. Dňa 13.06.2020 obvinený prišiel domov a znova od poškodenej XXXXX žiadal, aby mu dala 7,- Eur, čo ona odmietla. Na to ju obvinený chytil za ramená. Zároveň jej mal povedať, že pokiaľ nebude o hodinu na stole pripravených 7,- Eur, tak ju zlynčuje. Poškodená XXXXX sa vtedy veľmi zľakla, že by jej obvinený mohol naozaj ublížiť alebo ju dokonca zabiť, preto zavolała políciu. Podľa jej názoru bol obvinený v takom zlom psychickom stave, že by svoju vyhrážku mohol naplniť. Napriek tomu, že sa v poslednej dobe veľa hádali, obvinený ju okrem spomenutých troch prípadov nikdy fyzicky nenapadol.

Obvineného sa po vznesení obvinenia nepodarilo vypočuť, keďže od 13.06.2020 až do 04.07.2020, kedy zomrel bol hospitalizovaný, pričom jeho zdravotný stav neumožňoval vykonanie žiadnych procesných úkonov. Obvinený však mal možnosť vyjadriť sa ku skutočnostiam, ktoré poškodená XXXXX uviedla do zápisnice o trestnom oznámení, keď bol 13.06.2020 vypočutý postupom podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku. Obvinený vtedy poprel, že by poškodenú XXXXX akýmkoľvek spôsobom vydieral. Uviedol, že v ten deň poškodenú XXXXX upokojoval, keďže bola nervózna a rozrušená lebo mu chcela dať peniaze len na jeden balík cigariet namiesto obvyklých 7,- Eur, preto ju chytil za ramená. Uviedol, že poškodená XXXXX nemala žiaden dôvod báť sa ho. Sám priznal, že bol psychiatrickým pacientom a posledný mesiac neužíval lieky.

Zo znaleckého posudku XXXXX č. 27/2020 vyplýva, že obvinený trpel schizoafektívnou poruchou, ktorá bola v čase skutku zdekompenzovaná hypomanickým smerom. Obvinený vedel čiastočne rozpoznať protiprávnosť svojho konania, pričom jeho schopnosť svoje konanie ovládať bola vo výraznej miere znížená, k čomu prispelo aj organické postihnutie centrálnej nervovej sústavy, konkrétne atrofia mozgovej kôry.

V priebehu vyšetrovania bol zabezpečený úmrtný list, v zmysle ktorého obvinený zomrel 04.07.2020 v XXXXX.

Zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona spácha ten, kto iného násilím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal,

opomenul alebo trpel a čin spácha na chránenej osobe – blízkej osobe a osobe vyššieho veku.

Objektom trestného činu vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona je slobodné rozhodovanie človeka. Objektívna stránka spočíva v tom, že páchatel' neoprávnene núti iného, aby niečo konal, opomenul alebo trpel, a to násilím alebo hrozbou násilia alebo inej ťažkej ujmy. Čin je dokonaný uvedeným násilným konaním, resp. uvedenou hrozbou. Nevyžaduje sa, aby páchatel' dosiahol svoj zámer. Páchatel'om tohto trestného činu môže byť ktokoľvek. Z hľadiska subjektívnej stránky sa pri tomto trestnom čine vyžaduje úmyselné zavinenie.

Dôkazy vykonané v priebehu vyšetrovania, najmä výpoveď poškodenej XXXXX do zápisnice o trestnom oznámení a po vznesení obvinenia a záznam jej telefonického hovoru na tiesňovú linku polície nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX sa stal a napĺňa formálne znaky zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona.

Výpovede poškodenej XXXXX sa v podstatných rysoch zhodujú, pričom doposiaľ nebol zistený žiaden dôvod, pre ktorý by mala o priebehu celej udalosti a osobe páchatel'a uvádzať nepravdivé skutočnosti. Z tohto dôvodu je preto potrebné považovať jej tvrdenia za vierohodné. Jej výpovede taktiež korešpondujú so záznamom telefonického hovoru poškodenej XXXXX na tiesňovú linku polície bezprostredne potom, čo sa mala táto udalosť odohrať. Zároveň možno dospieť aj k záveru, že poškodená XXXXX mohla vnímať hrozbu násilím ako dôvodnú a bezprostrednú, a to aj s poukazom na neustále sa zhoršujúci psychický stav obvineného, ale aj dva fyzické útoky obvineného voči nej, ktoré sa mali odohrať dva, resp. jeden deň pred spáchaním predmetného skutku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Napriek tomu, že na základe doposiaľ vykonaných dôkazov vyplýva záver, že skutok sa stal a spáchal ho obvinený, nemožno v trestnom stíhaní pokračovať a je nevyhnutné ho zastaviť, keďže obvinený zomrel. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudmila Moľová
prokurátorka