OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 181/18/7706-12 Poprad 16.10.2018
EEČ: 2-57-477-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: konateľ spoločnosti
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 22.01.2018 v čase o 20:51 hod. v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX na ulici XXXXX č. XXXXX/XXXXX, zo svojej emailovej adresy XXXXX@gmail.com poslal na emailovú adresu XXXXX.XXXXX@ske.sk emailovú textovú správu určenú pre XXXXX, súdneho exekútora, ktorý proti nemu viedol exekučné konanie pod číslom konania EX 78/12, ktorej znenie bolo „Máš posledný deň, aby si mi vrátil 270,- €. Zajtra idem za tebou. Prajem ti pekný večer. XXXXX. Chlapci z oktánu sú veľmi aktívny. Dám ti čo si zaslúžiš.", a túto správu si dňa 23.01.2018 otvoril poškodený XXXXX zo XXXXX, okres XXXXX, súdny exekútor, v mieste svojho trvalého bydliska, ktoré je zároveň aj sídlom jeho exekútorského úradu, ktorý z tohto nadobudol obavu, že mu bude vážne ublížené na zdraví v prípade, ak by nevrátil nejakú vymyslenú fiktívnu pohľadávku vo výške 270,- Eur, pričom emailovú adresu XXXXX.XXXXX@ske.sk používa v rámci svojho povolania súdneho exekútora a túto

správu poslal obvinený poškodenému preto, že sa cítil byť ukrivdený za to, že mu boli súdnym exekútorom XXXXX v exekučnom konaní EX 78/12 neoprávnene stiahnuté finančné prostriedky vo výške 230,- Eur z jeho účtu.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ vo XXXXX ČVS:ORP-XXXXX/ST-PP-2018 zo dňa 31.03.2018 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 08.06.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa§ 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. h/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 22.01.2018 v čase o 20:51 hod. v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX na ulici XXXXX č. XXXXX/XXXXX, zo svojej emailovej adresy XXXXX@gmail.com poslal na emailovú adresu XXXXX.XXXXX@ske.sk emailovú textovú správu určenú pre XXXXX, súdneho exekútora, ktorý proti nemu viedol exekučné konanie pod číslom konania EX 78/12, ktorej znenie bolo „Máš posledný deň, aby si mi vrátil 270,- €. Zajtra idem za tebou. Prajem ti pekný večer. XXXXX. Chlapci z oktánu sú veľmi aktívny. Dám ti čo si zaslúžiš.", a túto správu si dňa 23.01.2018 otvoril poškodený XXXXX zo XXXXX, okres Poprad, súdny exekútor, v mieste svojho trvalého bydliska, ktoré je zároveň aj sídlom jeho exekútorského úradu, ktorý z tohto nadobudol obavu, že mu bude vážne ublížené na zdraví v prípade, ak by nevrátil nejakú vymyslenú fiktívnu pohľadávku vo výške 270,- Eur, pričom emailovú adresu XXXXX.XXXXX@ske.sk používa v rámci svojho povolania súdneho exekútora a túto správu poslal obvinený poškodenému preto, že sa cítil byť ukrivdený za to, že mu boli súdnym exekútorom XXXXX v exekučnom konaní EX 78/12 neoprávnené stiahnuté finančné prostriedky vo výške 230,- Eur z jeho účtu.

Dňa 16.07.2018 poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že sú podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko sa obvinený ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu, v plnom rozsahu priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Z uvedeného dôvodu preto bola vec dňa 27.7.2018 odovzdaná na mediáciu probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v XXXXX, ktorý spisový materiál spolu so správou o výsledku mediácie tunajšej prokuratúre predložil dňa 1.10.2018.

Z podkladov probačného a mediačného úradníka vyplýva, že poškodený XXXXX sa nepripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody. Obvinený aj

poškodený dali súhlas k mediácii. Obvinený svoje konanie oľutoval, slobodne a vážne prehlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal, zároveň vyslovil súhlas s podmienečným zastavením trestného stíhania.

Rovnako po zákonnom poučení súhlas s postupom podľa § 216 Trestného poriadku vyjadril aj poškodený XXXXX.

V prípravnom konaní obvinený ku skutku uviedol, že cez svoju mailovú stránku poslal výhražnú správu exekútorovi na jeho mailovú stránku, ktorú mal uvedenú na liste, ktorý mu bol od exekútora doručený.

Správu napísal preto, lebo JUDr. XXXXX nereagoval na jeho maily a telefonáty, v ktorých sa domáhal vysvetlenia prečo mu bola zo zablokovaného účtu neoprávnene stiahnutá čiastka 230,- Eur. On bol potom v zlom stave od zlosti, že jeho a jeho právničku exekútor ignoruje, a tak napísal uvedený mail, pričom však vyhrážky nemyslel vážne, nebol by schopný nikomu ublížiť, je polovičný invalid a ani žiadnych ľudí ,,z oktanu „ nepozná, za mail sa úprimne poškodenému ospravedlňuje, takéto veci bežne nerobí.

Svedok-poškodený XXXXX uviedol, že s obvineným prišiel do kontaktu len v rámci výkonu svojho povolania v roku 2012, kedy sa na jeho úrade viedlo exekučné konanie EX78/12 voči osobe XXXXX, v rámci ktorého mal povinný povinnosť zaplatiť trovy exekúcie, z ktorých uhradil iba časť, potom boli spolu v kontakte už len mailom, od roku 2013 už nebol s osobou obvineného v žiadnom kontakte až do doručenia mailu, ktorý je predmetom konania. Podľa poškodeného jeho nikdy obvinený nežiadal o vrátenie nejakej sumy, vyhrážku vnímal len ako vyhrážku voči jeho osobe, konaním obvineného mu nebola spôsobená žiadna škoda.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je trestné oznámenie JUDr. XXXXX, podklady k mailovej komunikácii, podklady predložené obvineným ohľadne písomnej komunikácie s exekútorom, podklady k exekučnému konaniu EX 78/12, výpis z účtu, odpis z RT, výpis z ÚEP, správa z miesta bydliska, výpis z Obchodného registra.

Správa z miesta trvalého bydliska obvineného je len všeobecná, zo správy o priestupkoch vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ riešený za dva priestupky na úseku dopravy, v odpise z registra trestov má jeden záznam ešte z roku 1977.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmou na zdraví alebo inou ťažkou ujmou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha na chránenej osobe, ktorou je v zmysle § 139 ods. 1 písm. h/ Trestného zákona verejný činiteľ alebo osoba, ktorá plní svoje povinnosti uložené na základe zákona.

Ustanovenie § 360 Trestného zákona chráni pokojné občianske spolužitie pred jeho hrubým narušením konaním, ktoré vzbudzuje dôvodné obavy o život, zdravie alebo spôsobenie inej ťažkej ujmy.

Zhodnotením všetkých vykonaných dôkazov v zmysle § 2 odsek 12 Trestného poriadku som dospela k záveru, že skutok, pre ktorý je obvinený stíhaný, sa stal, tento je prečinom podľa § 360 ods. 1 písm. a/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona.

Bolo dostatočne preukázané, že tento trestný čin spáchal obvinený, ktorý vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Poškodená strana si neuplatnila žiadne nároky na náhradu škody.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

a
c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takého rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmienečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienečnom zastavení trestného stíhania.

V danom prípade sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje tri roky.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Poškodená strana v priebehu trestného konania výslovne vyhlásila, že si neuplatňuje žiaden nárok na náhradu škody.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Obvinený síce pred spáchaním skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v tomto konaní, bol priestupkovo postihnutý, nešlo však o nejaké závažné priestupky, v oboch prípadoch išlo o priestupky na úseku dopravy.

Spáchanie skutku obvineným možno charakterizovať ako ojedinelé a výnimočné vybočenie z rámca bežného života a konanie v rozpore s Trestným zákonom. Vzhľadom na všetky tieto okolnosti som preto dospela k záveru, že rozhodnutie o podmienečnom zastavení trestného stíhania možno považovať za dostačujúce.

Obvinenému som zároveň určila skúšobnú dobu podmienečného zastavenia trestného stíhania na 12 (dvanásť) mesiacov. Takto určenú skúšobnú dobu v minimálnom trvaní považujem za primeranú. Táto začína právoplatnosťou uznesenia o podmienečnom zastavení trestného stíhania. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, prokurátor rozhodne podľa § 217 odsek 1 Trestného

poriadku, a teda, že sa obvinený v skúšobnej dobe osvedčil; inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku. Vychádzajúc z uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Viera Ježíková
prokurátorka