



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

Číslo: Pv 283/19/3305-24  
EEČ: 2-25-378-2020

Partizánske 16.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 95/53, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. 07. 2019 v presne nezistených doobedňajších hodinách po 08.00 h v Partizánskom čast' Návojovce, ul. Zádvorie č.17, prišiel k rodinnému domu, kde neoprávnene vstúpil do obydliá vlastníka domu XXXXX, bytom XXXXX ul. XXXXX 1295/19 tak, že preskočil oplotenie domu cez kovovú bránu z prednej časti domu prišiel k otvorenému oknu verandy, cez ktoré prešiel na verandu následne cez ďalšie otvorené okno prešiel do prázdnej miestnosti domu, tam päšťou ruky rozbil sklenenú výplň o rozmere 40 x 40 cm na dverách vedúcich do miestnosti kuchyne, dvere si cez otvor rukou odomkol a následne prešiel do miestností kuchyne, obývacej izby, špajze, kde otvoril chladničku a povyhadzoval časť potravín, v dome zotrval približne hodinu a následne z domu sám pred 11.00 h odišiel, rozbitím sklenej výplne spôsobil majiteľke domu XXXXX rozbitím sklenej výplne škodu vo výške 2,61 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-172/VYS-PE-2019 zo dňa 26. 07. 2019 začal trestné stíhanie za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a uznesením sp. zn. ORP-172/VYS-PE-2019 zo dňa 11. 02. 2020 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkom základe, že obv. XXXXX dňa 26. 07. 2019 v presne nezistených doobedňajších hodinách po 08.00 h v Partizánskom časti Návojevce, ul. Zádvorie č.17, prišiel k rodinnému domu, kde neoprávnene vstúpil do obydlija vlastníka domu XXXXX, bytom XXXXX ul. XXXXX 1295/19 tak, že preskočil oplotenie domu cez kovovú bránu z prednej časti domu prišiel k otvorenému oknu verandy, cez ktoré prešiel na verandu následne cez ďalšie otvorené okno prešiel do prázdnej miestnosti domu, tam päťou ruky rozbil sklenenú výplň o rozmere 40 x 40 cm na dverách vedúcich do miestnosti kuchyne, dvere si cez otvor rukou odomkol a následne prešiel do miestností kuchyne, obývacej izby, špajze, kde otvoril chladničku a povyhadzoval časť potravín, v dome zotrval približne hodinu a následne z domu sám pred 11.00 h odišiel, rozbitím sklenej výplne spôsobil majiteľke domu XXXXX rozbitím sklenej výplne škodu vo výške 2,61 €.

Dňa 14. 04. 2020 doručil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania a s návrhom na uloženie ochranného liečenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože v predmetnej trestnej veci je potrebné trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku zastaviť.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie, v ktorom si vyšetrovateľ PZ pre rozhodnutie zabezpečil všetky dôkazy potrebné pre objektívne posúdenie veci v zmysle § 2 ods. 10. Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som tiež zistil, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie XXXXX sa stal, vykazuje znaky skutkovej podstaty prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a doteraz vykonané dôkazy preukazujú, že páchatelom uvedeného skutku je obv. XXXXX, kedy spáchanie skutku je preukázané dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise, ktoré boli vykonané zákonným spôsobom po začatí trestného stíhania, resp. vznesení obvinenia a to najmä výsluchmi XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí podrobne a vierohodne popísali konanie obvineného, ako i skutočnosti, ktorých boli priamymi svedkami a taktiež zabezpečenými listinným dôkazmi, najmä znaleckým posudkom KEÚ PZ Slovenská Ľupča.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3Tp 10/2020 zo dňa 26. 02. 2020 bola uznesením vyšetrovateľa sp. zn. ORP-172/VYS-PE-2019 zo dňa 02. 03. 2020 do konania pribratá na vyšetrenie duševného stavu obvineného podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX, zapísaná v zozname

znalcov, tlmočníkov a prekladateľov MS SR ako znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov písomne podaného znaleckého posudku č. 20/2020 zo dňa 01. 04. 2020 vyplynulo, že obvinený XXXXX trpí psychickým ochorením Akútnou polymorfnou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrénie, plne sa prejavujúcu v čase spáchania skutku, v súčasnosti v stave sociálnej remisie, ktorá má závažný vplyv na konanie obvineného. Duševná porucha Akútna polymorfná psychotická porucha s príznakmi schizofrénie mala vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného, ktoré boli v čase činu úplne vymiznuté. Obvinený je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného stíhania. Znalčka navrhuje obvinenému nariadenie ochrannnej psychiatrickej liečby ambulantnou formou. S akcentom na závery znaleckého posudku som toho názoru, že psychické ochorenie ktorým v čase skutku trpel obvinený, je okolnosťou, ktorá vylučuje u obvineného trestnú zodpovednosť (príčetnosť). Takáto okolnosť vyplýva predovšetkým z konštatácie vyjadreného výsledku znalčky, kde uvádza, že obvinený v čase spáchania činu trpel duševnou chorobou Akútnou polymorfnou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrénie. Uvedená porucha, ktorou v čase skutku trpel obvinený, mala v čase spáchania inkriminovaného činu foremne významný vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného. Tu poukazujem na vymiznuté schopnosti psychickej (vôľovej) zložky konania obvineného po stránke rozpoznávacej a ovládacej (úplne). K vylúčeniu príčetnosti stačí nedostatok jednej z týchto schopností, čím sa vytvorila objektívna prekážka na vyvodenie jeho trestno-právnej zodpovednosti.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že z vykonaného dokazovania, najmä zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý skúmal duševný stav obvineného XXXXX jednoznačne vyplýva, že v čase spáchania činu obvinený trpel duševnou poruchou v pravom slova zmysle, v dôsledku ktorej v čase spáchania trestného činu nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani nemohol ovládať svoje konanie.

Z vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania skutku nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona a teda za spáchaný čin nie je trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Bobok  
prokurátor