



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 355/20/3309-8
EEČ: 2-28-634-2020

Trenčín 30.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. V. G., XXXXX a mal. L. G., XXXXX je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX 8P/99/2017 - 60 zo dňa 12.10.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 15.11.2017 prispievať výživným na dcéru mal. V. G. sumou 250,-Eur mesačne a na dcéru mal. L. G. sumou 200,-Eur mesačne poukazovať k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ako bežné výživné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom ako obvinený si neplní riadne a včas vyživovací povinnosť od mesiaca máj 2020 až doposiaľ, čím si obvinený najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať mal. dcéru V. G. a mal. dcéru L. G., a vznikol mu dlh na výživnom v celkovej výške 895,-Eur, kde v sledovanom období povinný nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na UPSVaR XXXXX ako aj nepoberal žiadne dávky ÚPSVaR, povinnosť si neplnil a do súčasnej doby ani neplní v mieste bydliska a ani inde, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu to bolo určené rozsudkom Okresného súdu XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčín, uznesením sp. zn. ORP-510/TN-TN-2020 zo dňa 29.06.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bol v procesnom postavení svedka vypočutý XXXXX, ktorý priznal neplnenie vyživovacej povinnosti na svoje maloleté deti. Následne podal proti uzneseniu o vznesení obvinenia sťažnosť, v ktorej uviedol, že medzičasom dlžnú sumu vo výške 895,-Eur uhradil, ku čomu predložil potvrdenie o zaplatení dlžnej sumy v Prima Banke, zo dňa 29.06.2020 a 03.07.2020 zaslaním na účet bývalej manželky.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo výsluchu zo dňa 24.07.2020 vypovedala, že dňa 29.06.2020 a 03.07.2020 jej bola na účet pripísaná platba spolu v sume 895,-Eur, čím má obvinený celé dlžné výživné uhradené a nemá žiadne podlžnosti na výživnom. Poškodená pri výsluchu vypovedala, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným nebola v hmotnej núdzi a nepoberala náhradné výživné. Na záver uviedla, že nežiada, aby polícia pokračovala v trestnom konaní.

Doklad o úhrade dlžného výživného- vklad hotovosti sa nachádza vo vyšetrovacom spise na č. l 27-28.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu svedka XXXXX a svedkyne poškodenej XXXXX zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Trenčíne sp.zn. 8P/99/2017 zo dňa 12.10.2017, právoplatný 15.11.2017, správy k osobe obvineného, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, výpis z evidencie priestupkov, odpis z Registra trestov.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume 895,-Eur, o čom svedčí výpoveď svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 24.07.2020 a doklad o úhrade.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka