



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 145/20/2202-7
EEČ: 2-17-167-2020

Galanta 18.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí: XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX,
nar. XXXXX, obe bytom u matky XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, ku ktorým zo
Zákona o rodine vyživovacíu povinnosť, ktorej výška mu bola rozsudkom Okresného
súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. 18P/47/2017, zo dňa 12.03.2018, právoplatným dňa
13.04.2018 určená na dcéru XXXXX XXXXX sumou 30,- Eur mesačne, počnúc
právoplatnosťou tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na bankový
účet matky XXXXX, a rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn.
20P/133/2017, zo dňa 03.10.2017, právoplatným dňa 02.11.2017, určená na dcéru
XXXXX sumou 50,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred, k
rukám matky, si vyživovacíu povinnosť na mieste trvalého bydliska XXXXX XXXXX,
XXXXX - XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne nespĺnil od novembra 2019
až do 11. marca 2020, pričom za uvedené obdobie jeho dlh na výživnom

predstavoval u maloletej XXXXX sumu 120,- Eur a u maloletej XXXXX sumu 200,- Eur, spolu sumu vo výške 320,- Eur,

pretože zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Sládkovičovo uznesením podľa § 199 odsek 1 a § 206 odsek 1 Trestného poriadku, ČVS: ORP-115/SL-GA-2020, dňa 05.03.2020 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľahosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V rámci prípravného konania bolo vykonané dokazovanie výsluchom svedkyne XXXXX a zabezpečením na vec sa vzťahujúcich listinných dokladov, z ktorých bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má znaky trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazujú, že tohto skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX, ktorý odmietol ku skutku vypovedať ale zároveň využil ustanovenie o účinnej ľútosťi a dlhovanú sumu na výživnom vo výške 320,- €, za obdobie od 01.11.2019 do 30.03.2020 uhradil v plnom rozsahu do rúk matky detí XXXXX, čo bolo potvrdené svedkyňou XXXXX a predloženými štyrmi poštovými poukážkami zo dňa 11.03.2020 spolu v sume 320,- €. Svedkyňa XXXXX zároveň uviedla, že obvinený jej zaplatil výživné aj za mesiac november 2019, ktoré jej dal v sume 140,- € v hotovosti na ruku dňa 18.10.2019, a taktiež jej výživné poslal aj za mesiace apríl, máj a jún 2020, teda posielal riadne každý mesiac, a preto dlh obvineného na výživnom považuje za splatený v celom rozsahu.

Z vykonaného vyšetrovania tiež vyplynulo, že neplnenie vyživovacej povinnosti povinným XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na psychický a fyzický vývoj detí.

Z dôvodu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj detí, možno prijať záver, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

Nakoľko trestnosť prečinu zanedbanie povinnej výživy zanikla, prokurátor obligatórne zastaví trestné stíhanie, preto na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová
prokurátorka