



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 295/20/2205-4  
EEČ: 2-19-591-2020

Senica 11.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3002/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov júl 2019, september 2019 až júl 2020, v Senici a na iných miestach, kde sa zdržiaval si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine ako vzájomná vyživovacia povinnosť medzi rodičom a dieťaťom a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 6P 26/2012 zo dňa 30.01.2013, právoplatného dňa 11.02.2013, kedy mu bolo určené prispievať na výživu dcéry K.B., nar. 22.12.2004 mesačne sumou 50,- EUR vždy do 15. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, rod. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 287/8, pričom bol nezamestnaný, ale nezaevidoval sa na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nehľadal si tak účinným spôsobom prácu, pričom jeho konaním vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 410,-EUR,

pretože zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ČVS:ORP-210/SE-SE-2020 zo dňa 17.06.2020, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 19.05.2020, rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 6P/26/2012 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k dcére K. B.

Počas skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dňa 15.07.2020 uviedol, že si je vedomý svojho pochybenia, ľutuje vzniknutú situáciu, ale bol v zlej finančnej situácii a nebol schopný platiť výživné. Uviedol, že je ochotný doplatiť celé výživné.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následných výsluchoch v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že jej bola do osobnej starostlivosti zverená dcéra K.B. a jej otec XXXXX bol povinný prispievať na jej výživu sumou 50,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, pričom toto výživné riadne neplatí. Uviedla tiež, že dcéra netrpí núdzou. Ďalej dňa 20.07.2020 uviedla, že obv. XXXXX jej doplatil celé dlžné výživné, vrátane výživného za mesiac júl 2020.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX nebol v období od 01.07.2020 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX v období od mesiaca júl 2019 a následne od mesiaca september 2019 zavinené neplatil výživné pre svoju dcéru K.B., a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek. 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX, ktoré je preukázané jednak výpoveďou poškodenej ako aj potvrdeniami o jednotlivých úhradách, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dcéra netrpela núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1

písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka