



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 80/20/5505-14
EEČ: 2-39-751-2020

Liptovský Mikuláš 20.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 469, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 732, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 214/12, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
500,- €.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov

podľa osobitného zákona: obvinený XXXXX - 100,- € a obvinený XXXXX -100,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 469, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-25/LH-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. 11. 2019 okolo 23:30 hod. v pohostinstve Biely Dom v obci XXXXX, počas rozlúčkovej akcie futbalového zväzu XXXXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte XXXXX udrel do oblasti hlavy XXXXX a následne ho XXXXX jedenkrát kopol do oblasti hrudníka, čím XXXXX spôsobili pomliaždenie hlavy, pravej očnice, hrudníka a podvrtnutie krku bez obmedzenia obvyklého spôsobu života.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 732, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-25/LH-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. 11. 2019 okolo 23:30 hod. v pohostinstve Biely Dom v obci XXXXX, počas rozlúčkovej akcie futbalového zväzu XXXXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte XXXXX udrel do oblasti hlavy XXXXX a následne ho XXXXX jedenkrát kopol do oblasti hrudníka, čím XXXXX spôsobili pomliaždenie hlavy, pravej očnice, hrudníka a podvrtnutie krku bez obmedzenia obvyklého spôsobu života.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-25/LH-LM-2020 zo dňa 09. 02. 2020 vzniesol XXXXX a XXXXX obvinenie za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinení a poškodený uzavreli dňa 23. 07. 2020 zmier, v rámci ktorého obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že obvinení mu skutkom spôsobili škodu vo výške 500,- €, ktorú mu každý z obvinených nahradil tak, že mu uhradil 250,- €.

Na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil obvinený XXXXX a XXXXX, každý peňažnú sumu vo výške 100,- €, ktorú poukázali ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinení a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených (obidvaja obvinení neboli doposiaľ súdne trestaní) a na ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
prokurátor