



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 161/20/5505-11
EEČ: 2-39-807-2020

Liptovský Mikuláš 07.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 277, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: automechanik
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 48, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 655,20 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 277, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: automechanik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovský Hrádok pod spisovou značkou ORP-240/LH-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.04.2020 v čase približne o 16:40 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX, na ulici XXXXX pred rodinným domom č. 26/28, na mieste verejne prístupnom, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 50/45, tak že ho päšťou pravej ruky jedenkrát udrel do hlavy v oblasti nosa, v dôsledku čoho spadol na cestu, kde ho obvinený rukami chytil za bundu vpredu, postavil ho na nohy a opakovane dva krát päšťou udrel XXXXX do pravej spánkovej časti a potom z miesta odišiel, čím uvedením konaním poškodenému spôsobil zranenia, tržnú ranu v oblasti koreňa nosa o veľkosti 5 mm a minimálny opuch bez modriny na čele vpravo, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie s následnou liečbou a obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní 10 dní,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Liptovský Hrádok sp. zn. ORP-240/LH-LM-2020 z 26.06.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo obvinenému okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 02.09.2020 dohodu o zmieri, v rámci ktorej sa obvinený zaviazal na náhradu škody poškodenému vo výške 655,20,- Eur, ktorú obvinený uhradil dňa 24.08.2020 poštovou poukážkou na adresu poškodeného.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 100,- Eur. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor