



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 344/20/5511-11  
EEČ: 2-43-1081-2020

Žilina 16.09.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, čo sa s XXXXX v apríli roku 2020 rozišla XXXXX, nar. 14.02. 1964, trv. byt. XXXXX a čo mu vyst'ahovala aj jeho veci, prišiel dňa 25.06.2020 v čase o 15.45 hod. k rodinnému domu v XXXXX, ktorého vlastníčkou je XXXXX, kde zostal stáť pred uzamknutou bránou do dvora, pričom vykrikal na XXXXX, že je verejná rašovská kurva, že ju môže každý pojebať", na čo XXXXX vyšla z domu a povedala mu, že volá políciu, z miesta odišiel na neznáme miesto, následne sa vrátil o 16.45 hod. a od uzamknutej bránky do dvora vykrikal „Majka, Majka otvor", na čo XXXXX vyšla z domu, v ruke mala telefón a povedala mu, že volá políciu, na toto XXXXX odišiel zase preč na neznáme miesto, pričom sa opätovne vrátil k rodinnému domu XXXXX okolo 20.30 hod. prešiel cez susedný pozemok k neuzamknutej bráničke v zadnej časti dvora, ktorá je len tak priložená o plot, vošiel na dvor rodinného domu a prišiel až k vchodovým dverám do domu, kde začal na dvere búchať, mykať kľučkou a búchať po oknách, pričom volal „Maja otvor, otvor" na čo XXXXX, ktorá bola v rodinnom dome spolu so synom XXXXX, nar. 26.09.1985, trvalo bytom XXXXX,

volala na políciu, pričom hliadkou polície bol XXXXX zadržaný vo dvore tohto rodinného domu,

*lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bytča uznesením z 26.06.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ORP-XXXXX z 26.06.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Obvinený XXXXX sa k trestnej činnosti priznal a odôvodnil ju neopätovanou náklonnosťou svojej bývalej družky XXXXX a ovplyvnením alkoholom.

Dňa 14.09.2020 mi poverený príslušník podľa § 209 ods. 1 Tr. poriadku predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s použitím na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku.

Na č.l. 3 vyš. spisu sa nachádza úmrtný list č. 1934/2020 a z neho vyplýva, že v knihe úmrtí Matričného úradu Plevník – Drienové je zapísané, že XXXXX, nar. 04.01.1958 zomrel 22.08.2020 v XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Citované procesné ustanovenia bolo potrebné aplikovať v trestnej veci zosnulého XXXXX.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor