



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 370/20/5511-6  
EEČ: 2-43-1114-2020

Žilina 21.09.2020

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Zloženie peňažnej sumy určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 160,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - okolie pod spisovou značkou ORP-795/ZO-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.06.2020 v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, na spevnenej príjazdovej ceste vedúcej ku novostavbe rodinného domu, ktorá sa nachádza vedľa rodinného domu s XXXXX, bolo zaparkované OMY zn. VW Passat, ev. č.: XXXXX, ktorého vlastníkom a držiteľom je XXXXX, nar. XXXXX pričom na vyššie uvedené miesto prišiel dňa 08.06.2020 v čase okolo 10:00 hod. XXXXX, nar. XXXXX, ktorý po vzájomnej komunikácii s XXXXX pri prechádzaní okolo jej OMV zn. VW Passat, ev. č. XXXXX chytil oboma rukami ľavé spätné zrkadlo aj skrytom, vykrútil ho a zlomil, kde ostalo visieť len na kábloch, následne ho odtrhol úplne, pričom pri páde poškriabalo predné dvere na strane vodiča, po tomto mu majiteľka uvedeného vozidla povedala aby sa ukludnil, na čo XXXXX chytil ľavý stierač, zlomil ho a pritom poškriabal aj kapotu vozidla, menovaná sa po odtrhnutí stierača snažila fyzicky zabrániť ďalšiemu poškodzovaniu vozidla, ale XXXXX ju odstrčil a odtrhol druhý stierač a následne aj pravé spätné zrkadlo vozidla, pričom poškodil tiež predné dvere na strane spolujazdca, čím na základe vypracovaného odborného vyjadrenia č. 79/2020 uvedeným konaním vznikla majiteľke vyššie uvedeného vozidla zn. VW Passat, ev. č.: XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX čXXXXX, okr. XXXXX, škoda poškodením vo výške 658,-€

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - okolie uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na zmier. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX priznal ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoje konanie oľutoval a za svoje konanie sa ospravedlnil poškodenej, pričom poškodenej dňa 19.06.2020 uhradil škodu vo výške 2000,- €, hoci jej bola spôsobená škoda v zmysle odborného vyjadrenia č. 79/2020 vypracovaného znalcom z odboru Doprava cestná XXXXX len vo výške 658,- €.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom. Ďalej uviedla, že obvinený XXXXX jej dňa 19.06.2020 poslal na účet sumu 2000,- € a teda vzniknutú škodu v plnom rozsahu uhradil.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 11.09.2020 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX má jeden záznam v odpise z registra trestov GP SR zo dňa 04.11.2003, pričom rozhodnutie vydal Prvostupňový súd v Mníchove pre skutok ilegálneho pobytu a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR síce 5 záznamov, avšak ide len o priestupky malej závažnosti na úseku cestnej premávky.

Obvinený XXXXX zložil dňa 10.09.2020 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline, IXXXXX, variabilný symbol 5511, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 160,- € ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia detailu transakcie z prima banky, a.s. zo dňa 10.09.2020, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhanie. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu

obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Petra Geralská  
prokurátorka