



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 85/19/1101-22
EEČ: 2-8-773-2020

Bratislava I 15.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.9.2019, spisová značka 4 Pv 85/19/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v Bratislave XXXXX neoprávnene prechovával pri sebe 1ks priesvitné plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 1718 mg a priemernou koncentráciou 10,2% hmotnostných THC obsahujúce 175 mg účinnej látky THC, pričom uvedené

množstvo marihuany zodpovedá minimálne 3 bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém, ktorá je v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 23.9.2019, spisová značka 4 Pv 85/19/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX pod sp. zn. 4 Pv 85/19/1101–16 zo dňa 23. septembra 2019, právoplatným dňa 04. októbra 2019, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, vedené Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave I, Obvodné oddelenie PZ XXXXX, Odbor poriadkovej polície pod XXXXX, na tom skutkovom základe, že

dňa XXXXX v Bratislave na XXXXX neoprávnene prechovával pri sebe 1ks priesvitné plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 1718 mg a priemernou koncentráciou 10,2% hmotnostných THC obsahujúce 175 mg účinnej látky THC, pričom uvedené množstvo marihuany zodpovedá minimálne 3 bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém, ktorá je v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok.

Predmetným uznesením bola obvinenému XXXXX podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá mu začala plynúť právoplatnosťou uznesenia, teda dňom 04. októbra 2019. Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného XXXXX z Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I, Obvodné oddelenie PZ XXXXX, Odbor poriadkovej polície, XXXXX, lustrácie v systéme AVÍZO, výpisu zoznamu páchatel'ov, lustrácie v Generálnom riaditeľstve ZVJS SK, lustrácie v GP SR, výpis z Ústrednej evidencií priestupkov Ministerstva vnútra SR a aktuálny odpis registra trestov.

Zo zabezpečených správ a prehľadov evidencie obvineného XXXXX som zistil, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, teda v dobe odo dňa 04.10.2019 do dňa 04.10.2020 vrátane, viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho konania, ktoré by zakladalo jeho trestnoprávnu zodpovednosť. Obvinený sa v čase plynutia skúšobnej doby dopustil protiprávneho konania vo forme priestupku a bol prejednávaný v priestupkovom konaní, pričom tieto skutočnosti vyplývajú z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov vedeného

Ministerstvom vnútra SR, konkrétne dňa 12.01.2020 sa dopustil priestupku na úseku cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990, tým, že nedal prednosť v jazde. Konštatujem, že ide o priestupok na úseku cestnej premávky, pričom priestupky tohto druhu tvoria podstatnú časť všetkých spáchaných priestupkov na území Slovenskej republiky a súvisia s prakticky každodennou potrebou vedenia motorového vozidla, najmä s výkonom povolania alebo zamestnania. Z odpisu registra trestov či lustrácie v systéme AVÍZO, výpisu zoznamu páchatel'ov ako i z lustrácie GP SR vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania odsúdený pre trestný čin.

S prihliadnutím na všetky tieto skutočnosti, najmä trestnoprávnu bezúhonnosť počas plynutia skúšobnej doby a nízku spoločenskú nebezpečnosť spáchaného priestupku na úseku cestnej dopravy je namieste konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Kamil Semanko
prokurátor