



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 141/20/1102-6
EEČ: 2-9-534-2020

Bratislava II 18.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.01.2020 v čase asi o 11.00 h v Bratislave na Priehradnej ulici svojim motorovým vozidlo značky Škoda Octavia, e. č.: XXXXX zablokoval motorové vozidlo značky Peugeot 308, e. č.: XXXXX patriace bývalej družke pošk. XXXXX, pričom sa svojim vozidlom postavil vedľa vozidla poškodenej, pričom ju cez okno vodiča začal slovne urážať a následne svojim vozidlo cúvol, vytočil kolesá smerom k vozidlu poškodenej a prednou časťou narazil do dverí vodiča na vozidle poškodenej, na ktorých tým spôsobil preliačeninou, čím takto pošk. XXXXX spôsobil škodu vo výške 820,-EUR

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II je pod ČVS: ORP-236/4VYS-B2-2020 vedené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre úmyselný prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 12.01.2020 v čase asi o 11.00 h v Bratislave na Priehradnej ulici svojim motorovým vozidlo značky Škoda Octavia, e. č.: XXXXX zablokoval motorové vozidlo značky Peugeot 308, e. č.: XXXXX patriace bývalej družke pošk. XXXXX, pričom sa svojim vozidlom postavil vedľa vozidla poškodenej, pričom ju cez okno vodiča začal slovne urážať a následne svojim vozidlo cúvol, vytočil kolesá smerom k vozidlu poškodenej a prednou časťou narazil do dverí vodiča na vozidle poškodenej, na ktorých tým spôsobil preliačeninou, čím takto pošk. XXXXX spôsobil škodu vo výške 820,-EUR

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že s pošk. XXXXX sa stretli na Priehradnej ulici, obaja boli vo svojich motorových vozidlách. Ukázal jej rukou nech zastaví, on zastavil vedľa nej, trochu vytočil kolesá, aby sa počuli, hádali sa cez okienka, trochu pridral a bum, ťukol jej do dverí. Vzniknutú škodu je ochotný zaplatiť.

Spáchanie skutku, pre ktorý je trestné stíhanie vedené je preukázané výpoveďou sv. poškodenej XXXXX, ktorá vo výpovedi uviedla, že v januári 2020 sa na Priehradnej ulici stretla s obv. XXXXX, ktorý išiel svojim motorovým vozidlo oproti nej, zastavil vedľa nej a cez okienko sa hádali na výživnom pre ich dcéru, asi sa mu nepáčilo, čo mu hovorí, zacúval a svojim vozidlom to napálil do jej auta. Výpoveď sv. poškodenej potvrdzuje výpoveď sv. XXXXX, ktorý uviedol, že na Priehradnej ulici zastavil, lebo pred ním zastali vedľa seba motorové vozidlá Škoda Octavia a Peugeot a nevedel okolo nich prejsť, tak čakal. V jednom momente vodič Octavie cúvol, vytočil kolesá doľava a narazil do boku dverí vodiča na vozidle Peugeot, znovu cúvol a vyštartoval preč.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že podľa odpisu registra trestov obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/14/20 zo dňa 17.01.2020, právoplatný dňa 17.01.2020 odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením jeho výkonu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Za úmyselný prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Vyhodnotením dôvodnosti a hospodárnosti ďalšieho trestného stíhania obvineného, ako aj s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, t. j., že obv. XXXXX bola právoplatne odsúdený na vyššie uvedený trest odňatia slobody je namieste konštatovať v súlade so zásadami individuálnej a generálnej prevencie, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je bezpochyby bez významu popri treste, ktorý bol skorším právoplatným rozhodnutím súdu obvinenému pre iný trestný čin už uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Edita Balážová
prokurátorka