



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 365/20/1107-5
EEČ: 2-14-217-2020

Pezinok 07.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a v plnej výške voči dcére XXXXX, nar. XXXXX v období od mesiaca február 2020 do mesiaca august 2020 vrátane, a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.04.2018, vykonateľného a právoplatného dňa 05.06.2018, ktorým je povinný prispievať na výživu dcéry sumou 350,- EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.550,- EUR, nakoľko za toto obdobie z celkovej sumy čo mal zaplatiť 2.450,- EUR uhradil iba 900,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX /ďalej len „policajt“/ uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 20.07.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení policajta.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej XXXXX – matka XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX od mesiaca február 2020. Obvinený zaplatil len dňa 19.06.2020 sumu 200,- €. Dcéra navštevuje vysokú školu, pričom matka sa jej snaží zabezpečiť všetko čo dcéra potrebuje podľa svojich schopností a možností, avšak finančné prostriedky jej chýbajú.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči dcére, avšak výživné neplatil aj kvôli epidémii COVID- 19, v dôsledku ktorej nemal zákazky a dostatok finančných prostriedkov.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený poslal na účet dcéry dňa 26.06.2020 sumu vo výške 200,- €, dňa 16.07.2020 sumu vo výške 500,- €, dňa 10.08.2020 sumu 300,- €, dňa 26.08.2020 sumu vo výške 600,- € a dňa 31.08.2020 sumu vo výške 650,- €, čím si svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca február 2020 do mesiaca august 2020 vrátane dodatočne splnil.

Z listinných dôkazov sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX-52 zo dňa 11.04.2018, doklady preukazujúce zaplatenie dlžného výživného.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, *kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková
prokurátorka