



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 81/20/6606-11
EEČ: 2-47-62-2020

Lučenec 28.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 06.02.2015 zaviazaný k plateniu výživného mesačne sumou 60,- €, počnúc dňom 02.03.2015 vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca predom k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v obci XXXXX a inde a za obdobie od decembra 2018 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 1 200,- €, pričom počas obdobia neplatenia výživného dosahoval čistý mesačný príjem vo výške 568,-€ (14.885,-Kč), ktorý mu umožňoval plnenie si vyživovacej povinnosti, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX XXXXX dňa 11.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.12.2018 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že ho mrzí, že sa znovu dostal do omeškania s platbami na výživnom aj z toho dôvodu, že pred 2 rokmi bol odsúdený za neplatenie výživného a hrozí mu väzenie. Počas predmetnej doby poškodenej poslal peniaze 2 krát a to vo februári 2020 vo výške 260,-€ a v júni 2020 tiež vo výške 260,-€. Dodal, že svoju chybu ľutuje a čo najskôr sa bude snažiť celý dlh na výživnom dodatočne uhradiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že obvinený bol zaviazaný k plateniu výživného na dcéru XXXXX vo výške 60,-€ mesačne. Nie je poberateľkou náhradného výživného a ani nikdy nebola. Tiež nepodala návrh na exekúciu. Uviedla, že počas obdobia neplatenia výživného jej síce obvinený posielal rôzne sumy, avšak tie ona považuje za úhradu zameškaného výživného do decembra 2018, za čo bol obvinený podmiennečne odsúdený a zároveň bol zaviazaný k úhrade dlžného výživného počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia. Dodala že dcéra XXXXX študuje na strednej škole a v tomto roku maturuje. Ďalej študovať nepôjde. Počas obdobia neplatenia výživného dcéra núdzou netrpela. Vo svojej výpovedi dňa 20.07.2020 uviedla, že obvinený jej dňa 22.06.2020 zaslal sumu 260,-€, dňa 07.07.2020 jej zaslal sumu 620,-€ a ešte predtým vo februári 2020 jej tiež zaslal 260,-€. Šek na poslednú úhradu vo výške 60,-€ ešte v čase výsluchu nemala, avšak uviedla, že touto poslednou úhradou bude uhradené všetko dlžné výživné, vrátane bežného výživného za júl 2020.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že s otcom nie je v kontakte, naposledy ho videla asi pred 5 rokmi. Čo sa týka výživného je to záležitosť medzi jej rodičmi a ona sa do ich vecí nestará.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukazov na č.l. 39 až č.l. 43 vyšetrovacieho spisu, z ktorých je zrejmé, že obvinený XXXXX na adresu poškodenej vyplatil spolu sumu 1.200,-€.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX dodatočne splnil, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka