



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 185/19/6606-16
EEČ: 2-47-77-2020

Lučenec 23.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od januára 2019 do augusta 2020 v Lučenci a na iných miestach si ako otec maloletej dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12P/27/2015-33 zo dňa 16.07.2015, právoplatným dňa 28.07.2015, tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry sumou 100 € vždy do 25. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, ktorej za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 803,73 €,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka PZ Obvodného oddelenia PZ Lučenec dňa 30.05.2019 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a dňa 02.09.2019 postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverená príslušníčka PZ ukončila skrátené vyšetrovanie s tým, že predložila dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Obvinený XXXXX v rámci svojho výsluchu uviedol, že je otcom maloletej Sary, vie o tom, že je povinný si plniť výživovaciú povinnosť na svoju dcéru vo výške 100 € mesačne, ktoré je povinný zasielať k rukám matky dcéry XXXXX. Má ešte jedno dieťa, pričom v prospech oboch detí vykonáva jeho zamestnávateľ na výživné zrážky zo mzdy. S dcérou nie je v žiadnom kontakte. Pri výsluchu prisľúbil zameškané výživné uhradiť.

Poškodená XXXXX vypovedala, že spolu s XXXXX sú rodičmi maloletej XXXXX Tá je na základe rozsudku zverená do jej výchovy a XXXXX je povinný platiť jej výživné vo výške 100 € mesačne, ktoré však od januára 2019 riadne neplatil a dlh mu v decembri 2019 narástol na 803,73 €. XXXXX sa o XXXXX vôbec nezaujíma, nenavštevuje ju, nič jej nekupuje ani neposiela, je však o ňu riadne postarané. Obvinený v priebehu roka dlžné výživné postupne uhrádzal s tým, že v auguste mal výživné uhradené v plnej výške.

Podľa *rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12P/27/2015-33* zo dňa 16.07.2015, právoplatného dňa 28.07.2015, súd zveril maloletú XXXXX do osobnej starostlivosti matky XXXXX a zaviazal jej otca XXXXX platiť na výživu maloletej Sare 100 € mesačne od 01.08.2015 vždy do 25. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky.

Podľa *rodného listu č. 5826/2010* v knihe narodení matričného úradu XXXXX sú rodičmi maloletej XXXXX XXXXX otec XXXXX a matka XXXXX.

Z *výpisu z ústrednej evidencie priestupkov* obvineného XXXXX vyplýva, že tento nebol doposiaľ postihnutý za spáchanie priestupku. Podľa *odpisu registra trestov* bol obvinený doposiaľ trikrát odsúdený, všetky odsúdenia má zahladené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko si obvinený XXXXX dodatočne splnil výživovaciú povinnosť voči mal. XXXXX XXXXX a dlžné výživné matke XXXXX v plnej výške uhradil, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti činu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od

doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor