



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 398/18/6606-38  
EEČ: 2-47-78-2020

Lučenec 24.09.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.10.2018 približne o 01:00 hod. na Ulici železničnej v Lučenci, neďaleko prevádzky Saray Kebab, si od okoloidúceho poškodeného XXXXX vypýtala cigaretu, pri čom poškodeného začala objímať a z pravého vrecka teplákov mu vytiahla mobilný telefón značky Samsung Galaxy S8 plus, IMEI: 351558092175308 v hodnote 500 € so SIM kartou spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. k účastníckej stanici telefónneho čísla 0944 552 287 a z ľavého vrecka teplákov mu zobrala čiernu koženkovú peňaženku v hodnote 5 €, v ktorej mal občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartu poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, Callio gastro kartu, debetnú kartu vydanú Slovenskou sporiteľnou, a.s., ktorým konaním poškodenému spôsobila škodu vo výške 505 €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

**Odôvodnenie:**

Na podklade trestného oznámenia poškodeného XXXXX a výsluchov XXXXX, XXXXX a XXXXX poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa

15.11.2018 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie skúmaný MUDr. Zitou Shinwariovou, znalkyňou z odboru Zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, duševný stav obvinenej. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u obvinenej sa jedná o ľahkú mentálnu zaostalosť a disociálne štruktúrovanú osobnosť so syndrómom závislosti od viacerých návykových látok. Mentálna retardácia a osobnostné a povahové črty sú trvalé, boli prítomné v dobe pred vyšetrovanou udalosťou, existovali počas nej a existujú aj v súčasnej dobe. Vzhľadom na poruchy správania u mentálne retardovanej, nepriaznivo štruktúrovanej osobnosti, ktoré boli v tomto prípade potencionované účinkom alkoholu, znalkyňa považuje rozpoznávacie a ovládacie schopnosti u obvinenej za vymiznuté. U obvinenej napriek ambulantnému liečeniu pretrvávajú poruchy správania v rámci mentálnej zaostalosti, ktoré sú potencionované aj užívaním návykových látok, preto znalkyňa doporučuje uložiť obvinenej ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v prípravnom konaní vykonané dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok, za ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, avšak obvinená bola v čase spáchania činu, z dôvodu vymiznutia rozpoznávacích a ovládacích schopností, nepríčetná.

Nakoľko obvinená XXXXX nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek  
prokurátor