



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 12/19/6610-20
EEČ: 2-50-215-2020

Veľký Krtíš 25.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov
trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

1.mal. XXXXX, ml. XXXXX, mal. XXXXX po spoločnej dohode v dobe od 15.30 h dňa 08.05.2005 do 10.15 h dňa 13.05.2005, v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa vlámali do rekreačnej chaty uspôsobenej na bývanie tak, že XXXXX

skrutkovačom vylomil drevené obloženie povaly, následne ml. XXXXX cez otvor vošiel do chaty, na ktorej otvoril okno a cez toto vošli do chaty aj ml. XXXXX a ml. XXXXX a z chaty odcudzili pletený bič, pracovnú obuv, náradie, rádioprehrávač nezistenej značky a potraviny, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 7 000,- Sk (232,36 €) a poškodením zariadenia škodu vo výške 150,- Sk (4,98 €),

2. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX po spoločnej dohode v dobe od 15.30 h dňa 08.05.2005 do 10.15 h dňa 13.05.2005 v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa opätovne vlámali do rekreačnej chaty us pôsobenej na bývanie tak, že XXXXX vytlačil drevené obloženie povaly, následne ml. XXXXX, cez otvor vošiel do chaty, na ktorej otvoril okno a cez toto okno vošli do chaty aj XXXXX a ml. XXXXX a z chaty odcudzili potraviny, nealkoholické nápoje, kávu, múku, cukor, 2 fľaše vína o objeme 0,7 l, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, krádežou spôsobili škodu vo výške 2 000,- Sk (66,39 €) a poškodením zariadenia škodu vo výške 150,- Sk (4,98 €),

3. ml. XXXXX, spoločne s maloletým XXXXX, nar. XXXXX a maloletým XXXXX, nar. 25.05.1992, v presne nezistený deň v priebehu mesiacov júl – august roku 2004, v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa vlámali do rekreačnej chaty us pôsobenej na bývanie tak, že ml. XXXXX nohou vykopol vchodové dvere do chaty, následne všetci vošli do chaty, z ktorej odcudzili rôzne sladkosti, poľovnícky suvení s paroží, alkoholické nápoje, krabičku brokov do vzduchovky, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, krádežou spôsobili škodu vo výške 2 000,- Sk (66,39 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

1. mal. XXXXX, ml. XXXXX, mal. XXXXX po spoločnej dohode v dobe od 15.30 h dňa 08.05.2005 do 10.15 h dňa 13.05.2005, v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa vlámali do rekreačnej chaty usporobenej na bývanie tak, že XXXXX skrutkovačom vylomil drevené obloženie povaly, následne ml. XXXXX cez otvor vošiel do chaty, na ktorej otvoril okno a cez toto vošli do chaty aj ml. XXXXX a ml. XXXXX a z chaty odcudzili pletený bič, pracovnú obuv, náradie, rádioprehrávač nezistenej značky a potraviny, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, krádežou spôsobili škodu vo výške 7 000,- Sk (232,36 €) a poškodením zariadenia škodu vo výške 150,- Sk (4,98 €),

2. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX po spoločnej dohode v dobe od 15.30 h dňa 08.05.2005 do 10.15 h dňa 13.05.2005 v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa opätovne vlámali do rekreačnej chaty usporobenej na bývanie tak, že XXXXX vytlačil drevené obloženie povaly, následne ml. XXXXX, cez otvor vošiel do chaty, na ktorej otvoril okno a cez toto okno vošli do chaty aj XXXXX a ml. XXXXX a z chaty odcudzili potraviny, nealkoholické nápoje, kávu, múku, cukor, 2 fľaše vína o objeme 0,7 l, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 2 000,- Sk (66,39 €) a poškodením zariadenia škodu vo výške 150,- Sk (4,98 €),

3. ml. XXXXX, spoločne s maloletým XXXXX, nar. XXXXX a maloletým XXXXX, nar. 25.05.1992, v presne nezistený deň v priebehu mesiacov júl – august roku 2004, v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX XXXXX sa vlámali do rekreačnej chaty usporobenej na bývanie tak, že mal. XXXXX nohou vykopol vchodové dvere do chaty, následne všetci vošli do chaty, z ktorej odcudzili rôzne sladkosti, poľovnícky suvení s paroží, alkoholické nápoje, krabičku brokov do vzduchovky, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 2 000,- Sk (66,39 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

1. mal. XXXXX, ml. XXXXX, mal. XXXXX po spoločnej dohode v dobe od 15.30 h dňa 08.05.2005 do 10.15 h dňa 13.05.2005, v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa vlámali do rekreačnej chaty us pôsobenej na bývanie tak, že XXXXX skrutkovačom vylomil drevené obloženie povaly, následne ml. XXXXX cez otvor vošiel do chaty, na ktorej otvoril okno a cez toto vošli do chaty aj ml. XXXXX a ml. XXXXX a z chaty odcudzili pletený bič, pracovnú obuv, náradie, rádioprehrávač nezistenej značky a potraviny, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, krádežou spôsobili škodu vo výške 7 000,- Sk (232,36 €) a poškodením zariadenia škodu vo výške 150,- Sk (4,98 €),

2. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX po spoločnej dohode v dobe od 15.30 h dňa 08.05.2005 do 10.15 h dňa 13.05.2005 v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa opätovne vlámali do rekreačnej chaty us pôsobenej na bývanie tak, že XXXXX vytlačil drevené obloženie povaly, následne ml. XXXXX, cez otvor vošiel do chaty, na ktorej otvoril okno a cez toto okno vošli do chaty aj XXXXX a ml. XXXXX a z chaty odcudzili potraviny, nealkoholické nápoje, kávu, múku, cukor, 2 fľaše vína o objeme 0,7 l, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 2 000,- Sk (66,39 €) a poškodením zariadenia škodu vo výške 150,- Sk (4,98 €),

3. ml. XXXXX, spoločne s maloletým XXXXX, nar. XXXXX a maloletým XXXXX, nar. 25.05.1992, v presne nezistený deň v priebehu mesiacov júl – august roku 2004, v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX XXXXX, sa vlámali do rekreačnej chaty us pôsobenej na bývanie tak, že mal. XXXXX nohou vykopol vchodové dvere do chaty, následne všetci vošli do chaty, z ktorej odcudzili rôzne sladkosti, poľovnícky suvení s paroží, alkoholické nápoje, krabičku brokov do vzduchovky, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, krádežou spôsobili škodu vo výške 2 000,- Sk (66,39 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

1. mal. XXXXX, ml. XXXXX, mal. XXXXX po spoločnej dohode v dobe od 15.30 h dňa 08.05.2005 do 10.15 h dňa 13.05.2005, v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa vlámali do rekreačnej chaty usporiadanej na bývanie tak, že XXXXX skrutkovačom vylomil drevené obloženie povaly, následne ml. XXXXX cez otvor vošiel do chaty, na ktorej otvoril okno a cez toto vošli do chaty aj ml. XXXXX a ml. XXXXX a z chaty odcudzili pletený bič, pracovnú obuv, náradie, rádioprehrávač nezistenej značky a potraviny, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, krádežou spôsobili škodu vo výške 7 000,- Sk (232,36 €) a poškodením zariadenia škodu vo výške 150,- Sk (4,98 €),

2. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX po spoločnej dohode v dobe od 15.30 h dňa 08.05.2005 do 10.15 h dňa 13.05.2005 v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa opätovne vlámali do rekreačnej chaty usporiadanej na bývanie tak, že XXXXX vytlačil drevené obloženie povaly, následne ml. XXXXX, cez otvor vošiel do chaty, na ktorej otvoril okno a cez toto okno vošli do chaty aj XXXXX a ml. XXXXX a z chaty odcudzili potraviny, nealkoholické nápoje, kávu, múku, cukor, 2 fľaše vína o objeme 0,7 l, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, krádežou spôsobili škodu vo výške 2 000,- Sk (66,39 €) a poškodením zariadenia škodu vo výške 150,- Sk (4,98 €),

3. ml. XXXXX, spoločne s maloletým XXXXX, nar. XXXXX a maloletým XXXXX, nar. 25.05.1992, v presne nezistený deň v priebehu mesiacov júl – august roku 2004, v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX XXXXX, sa vlámali do rekreačnej chaty usporiadanej na bývanie tak, že mal. XXXXX nohou vykopol vchodové dvere do chaty, následne všetci vošli do chaty, z ktorej odcudzili rôzne sladkosti, poľovnícky suvení s paroží, alkoholické nápoje, krabičku brokov do vzduchovky, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, krádežou spôsobili škodu vo výške 2 000,- Sk (66,39 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Obhliadkou miesta činu ako neodkladným úkonom bolo dňa 13.05.2005 začaté trestné stíhanie, o čom bolo toho istého dňa pod ČVS: ORP-XXXXX vydané podľa § 160 ods. 1 Tr. por. účinného do 31.12.2005 uznesenie o začatí trestného stíhania vo veci trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 3 Tr. zák. účinného do 31.12.2005. Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX, Úradu justičnej a kriminálnej polície pod č. XXXXX z 22.05.2005 bolo podľa § 163 ods. 1 Tr. por. účinného do 31.12.2005 vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX, ml. XXXXX, nar. XXXXX, ml. XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, nar.

09.08.1949 za trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a Tr. zák. účinného do 31.12.2005, spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 3 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, na tom skutkovom základe, že

1. mal. XXXXX, ml. XXXXX, mal. XXXXX po spoločnej dohode v dobe od 15.30 h dňa 08.05.2005 do 10.15 h dňa 13.05.2005, v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa vlámali do rekreačnej chaty tak, že XXXXX skrutkovačom vylomil drevené obloženie povaly, následne ml. XXXXX cez otvor vošiel do chaty, na ktorej otvoril okno a cez toto vošli do chaty aj ml. XXXXX a ml. XXXXX a z chaty odcudzili pletený bič, pracovnú obuv, náradie, rádioprehrávač nezistenej značky a potraviny, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 7 000,- Sk (232,36 €) a poškodením zariadenia škodu vo výške 150,- Sk (4,98 €),

2. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX po spoločnej dohode v dobe od 15.30 h dňa 08.05.2005 do 10.15 h dňa 13.05.2005 v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa vlámali do rekreačnej chaty tak, že XXXXX vytlačil drevené obloženie povaly, následne ml. XXXXX, cez otvor vošiel do chaty, na ktorej otvoril okno a cez toto okno vošli do chaty aj XXXXX a ml. XXXXX a z chaty odcudzili potraviny, nealkoholické nápoje, kávu, múku, cukor, 2 fľaše vína o objeme 0,7 l, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, krádežou spôsobili škodu vo výške 2 000,- Sk (66,39 €) a poškodením zariadenia škodu vo výške 150,- Sk (4,98 €),

3. ml. XXXXX, ml. XXXXX spoločne s maloletým XXXXX, nar. 25.05.1992, v presne nezistenej dobe v priebehu mesiacov júl – august roku 2004, v k.ú. obce XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, sa vlámali do rekreačnej chaty tak, že mal. XXXXX nohou vykopol vchodové dvere do chaty, následne všetci vošli do chaty, z ktorej odcudzili rôzne sladkosti, poľovnícky suvení s parožím, alkoholické nápoje, krabičku brokov do vzduchovky, čím majiteľke XXXXX, XXXXX, krádežou spôsobili škodu vo výške 2 000,- Sk (66,39 €),

Uznesením vyšetrovateľa pod tou istou sp. zn. z 13.10.2005 bolo trestné stíhanie obvinených podľa § 173 ods. 1 písm. a Tr. por. v znení účinnom do 31.12.2005 prerušené pre neprítomnosť poškodenej. Ďalším uznesením vyšetrovateľa z 22.04.2009 bolo podľa § 228 ods. 5 Tr. por. pokračované v trestnom stíhaní. Uznesením z 21.08.2009 vyšetrovateľ PZ opätovne podľa § 228 ods. 2 písm. a Tr. por. trestné stíhanie obvinených prerušil pre neprítomnosť obvinených. Napokon uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.12.2019 vyšetrovateľ OR PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície podľa § 228 ods. 5 Tr. por. zapokračoval v trestnom stíhaní.

Dňa 10.08.2020 predložil vo veci konajúci vyšetrovateľ PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obvineným ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a Tr. por. a proti XXXXX podľa § 215 ods. 2 písm. a

Tr. por. Na základe predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a Tr. por. je opodstatnený u všetkých obvinených.

Obvinený ml. XXXXX vypovedal, že to bolo nejako v polovici mesiaca máj r. 2005, keď za ním prišiel XXXXX, aby s ním išiel ku XXXXX ktorú chcel vykradnúť. Cestou zavolali aj XXXXX. Keď prišli k chate, on sa vyšplhal k medzere medzi doskami na povalu, kde šrobovák vylomil dosky a vošiel na povalu. Za ním vyšiel XXXXX, ktorý vošiel cez povalové dvere do chaty. Ten im potom otvoril okno na chate, cez ktoré sa s XXXXX dostali dnu. Každý si v chate vzal, čo sa mu páčilo. On si zobral kožený pletený bič, XXXXX kanady a spolu s XXXXX si zobrali aj potraviny. O nejaký čas prišli za nimi policajti, ktorým sa priznali a vydali časť odcudzených vecí. On vydal bič. Obvinený sa doznal, že aj v lete r. 2004 sa spolu s mladším bratom Jurajom a XXXXX vlámali do tej istej chaty tak, že jeho brat XXXXX vykopol dvere na chate, vošli dnu a vzali potraviny, sladkosti a nejaký alkohol. Obvinený bol pri výsluchu dňa 13.09.2005 vyšetrovateľom poučený, že z uznesenia o vznesení obvinenia sa vypúšťa skutok pod bodom 3., nakoľko v čase spáchania skutku nedovršil vek 15 rokov, ktorý Trestný zákon účinný do 31.12.2005 stanovoval ako hranicu trestnej zodpovednosti.

Obvinený ml. XXXXX sa pri výsluchu v plnom rozsahu doznal k spáchaniu oboch skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu v uznesení o vznesení obvinenia.

Obvinení ml. XXXXX a XXXXX využili svoje zákonné právo a odmietli vypovedať.

Svedkyňa poškodená XXXXX vypovedala, že je vlastníčkou obytnej rekreačnej chaty v k.ú. XXXXX, ktorú využíva cez víkendy, keď tam býva. Uviedla, že chata je aj riadne zariadená. Dňa 08.05.2005 odchádzala z chaty okolo 15.30 h, kedy ju riadne uzamkla. Dňa 13.05.2005 okolo 10. 30 h, keď prišla ku chate, zistila, že sa do nej niekto vlámala, a to cez povalu, kde boli vytrhnuté dosky obloženia, a následne boli otvorené dvere z povaly dnu do chaty. Zistila, že jej boli odcudzené potraviny, a to 4 ks trojdecové ríbezľové lekváre, 3 ks trojdecové poháre domáceho kečupu, 2 ks sedemdecové poháre lečo s párkom, 2 ks litrové poháre fazuľa s párkom, 3 ks cestoviny, 1 krabička ovocného čaju, 1 krabička čierneho čaju, 1 fľaša bazového sirupu, 1 fľaša ríbezľového sirupu, 2 kg cukru, káva 250 g, 2 kg múky, 10 ks vajec, 1 sáčok strukovín, 1 fľaša octu, 1 kg soli, 6 ks 2 dec. domácich paštík, Jar 500 ml. Cilit 500 ml, 1 kg sáčkovej ryže, 1 kg lúpanej ryže, 1 kg múky, 1 fľaša zaváraniny o objeme 0,7 l, 1 fľaša zaváraných uhoriek o objeme 0,7 l, nealkoholické nápoje, a to 2l – Cola, Pomaranč a 7 Up, 1 ks pletený pľaskací korbáč, 4 ks kladiva, 3 ks sekery, 2 ks záhradné nožnice, 1 ks ručná píla na drevo na krovie a stromky, 4 ručné hoblíky, 5 skrutkovačov, 2 ks okrúhle sadrové obrazy, 1 ks nástavec – traky na krovínorez – hviezdica, rádioprijímač čiernej farby nezistenej značky a výrobného čísla, 2 deky a 1 pár pánske kanady. V taške mala položenú aj Playstation, ku ktorej boli aj hracie kazety. Do chaty sa jej niekto vlámala aj v júli alebo v auguste 2004, čo neoznamovala na políciu. Vtedy sa páchatel dostal do chaty tak, že vykopol vchodové dvere do chaty, pričom jej boli odcudzené rôzne sladkosti, poľovnícky suvení s paroží, 1 l červeného vína, fľaša Becherovky a krabička brokov do vzduchovky.

Svedok XXXXX ml. potvrdil pri výsluchu, že v lete r. 2004 spolu s bratom a XXXXX tiež z pravice vykradli chatu p. XXXXX neďaleko ich obce. On vykopol vchodové dvere do chaty, z ktorej vzali potraviny, nejaké parožie a diabolky do vzduchovky.

Svedok XXXXX, otec obv. ml. XXXXX vypovedal len k osobe obvineného, že s jeho výchovou nemá žiadne problémy, snaží sa pomáhať s domácimi prácami, riadne sa pripravuje a riadne chodí do školy, netúla sa, nefajčí, nepije a aktívne športuje.

Z výpovede svedkyne XXXXX, matky obv. ml. XXXXX vyplynulo, že je zároveň tetou XXXXX, o ktorého zabezpečovala v čase výsluchu starostlivosť. Svedkyňa uviedla, že obv. ml. XXXXX už ukončil školskú dochádzku, nepracuje, pomáha jej v domácich prácach, netúla sa, nepije a nefajčí. O obv. XXXXX uviedla, že chodí do školy, tiež sa jej snaží pomáhať s prácami okolo domu, netúla sa, nefajčí a nepije.

Miesto činu bolo fotograficky zadokumentované pri ohliadke, pri ktorej boli neboli zaistené upotrebitelné stopy. Z pripojenej fotodokumentácie je zrejmé, že chata je us pôsobená na bývanie, a tiež je viditeľné poškodenie dosák v mieste vstupu na povalu.

Obvinených zo spáchania skutkov, ktoré sa im kladú za vinu v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 13.06.2005 usvedčujú aj zápisnice o vydaní veci pod ČVS: XXXXX z 01.06.2005, z ktorých je zrejmé, že dňa 01.06.2005 vydal obv. ml. XXXXX 1 ks kožený pletený bič s drevenou vyrezávanou rúčkou a obv. ml. XXXXX 1 ks kladivo, 1 ks ručná pílká s oranžovou rukoväťou, 1 ks sekera, 2 ks záhradné nožnice, 1 ks obuvi – kanady čierne a potvrdenie o zaistení veci z 01.06.2005, z ktorého vyplýva, že obv. ml. XXXXX bol dňa 01.06.2005 zaistený poľovnícky suvenírom na drevenom podstavci pozostávajúci z nožíka, otvárača, vývrtky a štopľa s rúčkami z parožia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a Tr. por., trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zák. úč. do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a taký čin spácha vlámaním, potresce sa odňatím slobody na dva roky alebo peňažným trestom alebo prepadnutím veci.

Podľa § 238 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. úč. do 31.12.2005, kto neoprávnene vnikne do domu alebo do bytu iného alebo tam neoprávnene zotrúva, ak použije pri uvedenom čine násilie alebo hrozbu bezprostredného násillia a taký čin spácha so zbraňou alebo najmenej s dvoma osobami, potresce sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 67 Tr. zák. úč. do 31.12.2005:

- (1) Trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je
- a) tridsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest,
 - b) dvadsať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov,
 - c) desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako päť rokov,
 - d) päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok,**
 - e) tri roky pri ostatných trestných činoch.

- (2) Do premlčacej doby sa nezapočítava
- a) doba, po ktorú nebolo možné páchatel'a postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,
 - b) doba, po ktorú sa páchatel' zdržiaval v cudzine,
 - c) skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania,
 - d) doba, po ktorú bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia podľa § 162a Trestného poriadku,
 - e) doba, po ktorú bolo prerušené trestné stíhanie podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku.

- (3) Premlčanie trestného stíhania sa prerušuje
- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo
 - b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

- (4) Prerúšením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Z vykonaného vyšetrovania vyplýva, že obvinení sa skutkov, ktoré sú im kladené za vinu uznesením o vznesení obvinenia zo dňa 13.06.2005 dopustili. Protiprávne konania v čase ich spáchania napĺňali znaky trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a Tr. zák. účinného do 31.12.2005, spáchaného spolupáchatel'stvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 3 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, spáchaného spolupáchatel'stvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2005. Trestný zákon v tom čase účinný, predpokladal pri trestnom čine podľa § 247 ods. 2 písm. a trest odňatia slobody vo výmere dva roky alebo peňažný trest alebo prepadnutie veci a pri trestnom čine § 238 ods. 1, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 1 až 5 rokov. Pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 3 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 (ako prísnejšie trestný), bola stanovená trestným zákonom premlčacia doba, ktorá v zmysle § 67 ods. 1 písm. d Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2005 činila 5 rokov.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že premlčacia doba bola v uvedenej trestnej veci prerušená vznesením obvinenia dňa 13.06.2005 a po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'ov (kedy vo veci naposledy dňa 17.08.2009 bolo vyhlásené pátranie po pobyte obvinených). Z predloženého spisového materiálu možno zistiť, že obvinený ml. XXXXX má dva záznamy v registri trestov, a to odsúdenie Trestným rozkazom Okresného súdu

XXXXX z 12.06.2014 sp. zn. XXXXX, právoplatným 16.08.2014, ktoré odsúdenie je zahladené a odsúdenie Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX z 08.08.2018 sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 09.10.2018. Oba odsudzujúce trestné rozkazy sú pripojené vo vyšetrovacom spise. Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX z 12.06.2014 sp. zn. XXXXX, právoplatným 16.08.2014, bol obv. XXXXX uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zák., ktorý páchal počnúc od mesiaca november 2013 do 18.02.2014. Uvedený skutok nebol rovnako ani prísnejšie trestný ako trestná činnosť prejednávaná v tejto trestnej veci. Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX z 08.08.2018 sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 09.10.2018 bol obv. XXXXX uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., ktorý spáchal dňa 09.04.2018. Z uvedeného je zrejmé, že 5 – ročná premlčacia doba uplynula u obv. ml. XXXXX už dňa 18.08.2014. Obv. ml. XXXXX má jeden záznam v registri trestov, a to odsúdenie Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX z 19.08.2014 sp. zn. XXXXX právoplatným 17.09.2014, ktoré odsúdenie má zahladené. Uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pripojeným vo vyšetrovacom spise bol obv. ml. XXXXX uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., ktorý páchal počnúc od 20.01.2013 do 18.02.2014. Uvedený skutok nebol rovnako ani prísnejšie trestný ako trestná činnosť prejednávaná v tejto trestnej veci, teda spáchanie tejto trestnej činnosti v premlčacej dobe nemalo vplyv na jej plynutie. Päťročná premlčacia doba uplynula aj u obv. ml. XXXXX dňa 18.08.2014. Obv. ml. XXXXX má v odpise registra trestov zavedené jedno odsúdenie rozhodnutím súdu XXXXX, XXXXX sp.zn. XXXXX, právoplatným 19.08.2010, ktorým bol odsúdený za opilosť v premávke z nedbanlivosti s najskorším dátumom pre vydanie vodičského oprávnenia dňa 01.03.2011, počet denných sadziab pokuty 45, výška jednej dennej sadzby pokuty 36,- €. Uvedené odsúdenie cudzím rozhodnutím, ktoré nebolo uznané v samostatnom konaní, nemalo vplyv na plynutie premlčacej doby. Premlčacia doba uplynula aj u obv. ml. XXXXX dňa 18.08.2014. Napokon obv. XXXXX má sedem záznamov v registri trestov, z ktorých posledné dve odsúdenia sú z obdobia po spáchaní posudzovanej trestnej činnosti, a to odsúdenie Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX z 27.09.2010 sp. zn. XXXXX právoplatným 13.11.2010, ktoré odsúdenie je zahladené a odsúdenie Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX z 11.02.2015 sp. zn. XXXXX právoplatným dňa 22.07.2015. Trestným rozkazom Okresného XXXXX z 27.09.2010 sp. zn. XXXXX, právoplatným 13.11.2010, bol obv. XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.. Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX z 11.02.2015 sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 22.07.2015 bol obv. XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Tr. zák.. Uvedené nové trestné činy spáchané v skúšobnej dobe nie sú rovnako, ani prísnejšie trestné ako trestná činnosť prejednávaná v tejto trestnej veci, teda ich spáchanie nemalo vplyv na plynutie premlčacej doby. Preto 5 – ročná premlčacia doba uplynula aj u obv. ml. XXXXX už dňa 18.08.2014.

Trestnosť činu (t.j. všetky skutočnosti právne relevantné pre výrok o vine a treste) sa v zmysle zásady zákazu retroaktivity v neprospech páchatel'a zásadne posudzuje podľa zákona účinného v čase spáchania protiprávneho konania, t.j. podľa Trestného zákona účinného do 31.12.2005, okrem prípadu, ak by neskoršia právna úprava bola pre páchatel'a priaznivejšia. V uvedenej trestnej veci nebolo

trestné stíhanie prerušené podľa § 173 ods. 2 Tr. por. účinného do 31.12.2005, ktoré prerušenie trestného stíhania by zakladalo spočívanie premlčacej doby.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Lucia Paulovičová
prokurátorka