



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 498/19/4406-28  
EEČ: 2-35-99-2020

Topoľčany 13.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zamestnávateľ XXXXX XXXXX so sídlom

XXXXX, 955 01 XXXXX, XXXXX za obdobie mesiacov august a september 2018 zadržal a neodviedol v lehote splatnosti ku dňu 30.9.2018 a ku dňu 31.10.2018 Sociálnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX, Nám. M.R. Štefánika č. 2269/18, IČO: XXXXX, splatné poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil alebo vybral podľa zákona od svojich zamestnancov, pričom v dňoch splatnosti mal k dispozícii peňažné prostriedky na úhradu poistného, čím si zadovážil neoprávnený prospech vo výške 537,17 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-390/VYS -TO-2019 zo dňa 13. 11. 2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 30.06.2020 pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 odsek

1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX, XXXXX uviedol, že doznáva spáchanie trestnej činnosti v celom rozsahu, zadržané odvody poisťovniam použil na iné účely spoločnosti, prednostne uhradil mzdy a prevádzkové náklady. Dodal, že vo vyšetrovanom období sa dostal do druhej platobnej neschopnosti, keď jeho firme neboli uhradené faktúry v roku 2018. Preto si zobral úver a do firmy vložil aj svoje peniaze, ako aj pôžičku od otca. Tiež uviedol, že tieto nezaevidoval do účtovníctva. Je si vedomý dlhov na poistnom, tieto začal postupne uhrádzať. Svoje konanie ľutuje. Dlžnú sumu na poistnom vo výške 537,17 Eur Sociálnej poisťovni a.s., vyčíslenú znaleckým dokazovaním uhradil v hotovosti do pokladne sociálnej poisťovne.

Splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne a. s. XXXXX potvrdila vo svojom výsluchu dňa 05.08.2020, že spoločnosť XXXXX vykonala dňa 03.08.2020 do pokladne Sociálnej poisťovne úhradu v hotovosti vo výške 537,17 Eur ako úhradu odvodov za zamestnancov za obdobie august a september 2018. Dodala tiež, že čiastkové úhrady boli vykonané už v priebehu vyšetrovania, preto za rok 2018 je celý dlh vyrovnaný. V ďalšej časti výpovede sa vyjadrovala k dlhom za nasledujúce obdobie, pričom bola vyšetrovateľom PZ upovedomená o období zavineného neodvážania poistného, určeného znaleckým posudkom z odboru ekonómia a manažment.

Doklad o úhrade dlžného poistného za obdobie, pre ktoré bolo vznesené obvinenie, je súčasťou spisu na liste číslo 35.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie, ktorým mám za preukázané, že skutok sa stal, tento vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 / Tr. zák.

Trestná činnosť obvineného je preukázaná znaleckým dokazovaním z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo. Po preskúmaní účtovných dokladov znalcom boli stanovené sumy poistného, boli vyčíslené disponibilné finančné prostriedky spoločnosti a bolo konštatované, že stav finančných prostriedkov umožňoval v obdobiach a vo výške, vyplývajúcej zo skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia, uhradiť poistné.

Obvinený XXXXX do dňa 06.10.2020, teda do skončenia skráteného vyšetrovania, kedy mu bolo umožnené oboznámiť sa so spisom po skončení skráteného vyšetrovania, využil ustanovenie o účinnej ľútosti, keď zavinene neodvedené poistné za zamestnancov za obdobie, určené znaleckým dokazovaním, v celom rozsahu uhradil poškodenej poisťovni.

Na základe vyššie uvedených skutočností potom možno konštatovať, že zanikla trestnosť činu, v zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno e/ Tr. zák.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno e/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného

podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno e/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Takýto prípad u obvineného XXXXX nenastal, keďže alebo doposiaľ súdne trestaný. Taktiež možno konštatovať, že nebol obvinený postihnutý za obdobný čin v priestupkovom, resp. inom správnom konaní.

Účinná ľútosť je jedným z dôvodov zániku trestnej zodpovednosti a všeobecne spočíva v tom, že páchatel' trestného činu, ktorý bol už dokonaný, svojou vlastnou aktívnou činnosťou napravi škodlivý následok trestného činu, na ktorý sa účinná ľútosť vzťahuje. Zmyslom účinnej ľútosti je teda najmä motivovať páchatel'a sľubom beztrestnosti k tomu, aby zamedzil alebo napravil škodlivý následok trestného činu. To sa zvlášť prejavuje v osobitnom ustanovení o účinnej ľútosti vzťahujúcej sa aj k trestnému činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona, kde zmyslom je primäť páchatel'a tohto trestného činu, aby dodatočne splnil svoju zákonnú povinnosť a zaplatil splatné povinné platby. Záujem na dodatočnom vyrovnaní príslušných povinných platieb tu má prednosť pred trestným postihom páchatel'a. Dodatočným splnením tejto povinnosti v zmysle § 86 ods.1 písm.e) Trestného zákona je treba rozumieť vyrovnanie čiastky, ktorú páchatel' mal zaplatiť ako platca. Na splnenie podmienok účinnej ľútosti nemusí teda páchatel' uhradiť neodvedené povinné platby za obdobie predchádzajúce ani za obdobie nasledujúce, prípadne tie, ktoré nie sú predmetom trestného stíhania, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Matejovová  
prokurátorka