



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 162/19/3307-25
EEČ: 2-27-1187-2020

Prievidza 23.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 983/65, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 13.8.2019, spisová značka 2 Pv 162/19/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 8. 3. 2019 o 23.00 hod. v obci XXXXX okres Prievidza, na Námestí SNP č. 35/5 v Pohostinstve U Korába po tom, čo mu barmanka odmietla naliať pivo sa nahneval a pri odchode z pohostinstva kopol do vstupných dverí budovy, v ktorej sa nachádza pohostinstvo, ktoré poškodil v oblasti vrchného pántu, čím spôsobil Obecnému úradu XXXXX, Námestie SNP č. 33/1 škodu poškodením vo výške 350 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 13.8.2019, spisová značka 2 Pv 162/19/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Prievidzi uznesením sp. zn. 2 Pv 162/2019 zo dňa 4. 7. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 8. 2019, podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, narodenému 25. 7. 2000 pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, dňa 8. 3. 2019 o 23.00 hod. v obci XXXXX okres Prievidza, na Námestí SNP č. 35/5 v Pohostinstve U Korába po tom, čo mu barmanka odmietla naliať pivo sa nahneval a pri odchode z pohostinstva kopol do vstupných dverí budovy, v ktorej sa nachádza pohostinstvo, ktoré poškodil v oblasti vrchného pántu, čím spôsobil Obecnému úradu XXXXX, Námestie SNP č. 33/1 škodu poškodením vo výške 350 eur.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 8. 2019. Skúšobná doba uplynula dňa 2. 8. 2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Zo správy Obecného úradu v Lehote pod Vtáčnikom vyplýva, že obvinený sa nedopustil žiadneho priestupku, a že dňa 2. 9. 2019 uhradil poslednú splátku v zmysle dohody o náhrade škody, teda škoda vo výške 350 eur bola úradu v plnej výške uhradená. Rovnako z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadnych priestupkov. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe odsúdený. Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, rozhodla som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Zuzelková
prokurátorka