



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 435/20/2205-4  
EEČ: 2-19-747-2020

Senica 06.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: konateľ

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov máj 2020, júl 2020 a august 2020, v XXXXX a na iných miestach, kde sa zdržiaval si riadne a včas neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine ako vzájomná vyživovacia povinnosť medzi rodičom a dieťaťom a výška ktorej bola stanovená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 3P/56/2019-30 zo dňa 23.01.2020, právoplatného dňa 09.02.2020, ktorým mu bolo určené prispievať na výživu syna D. S., nar. 08.12.2011 mesačne sumou 200,- EUR vždy do 20. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, hoci mal ako konateľ obchodnej spoločnosti príjem postačujúci na jeho úhradu, pričom jeho konaním vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 500,-EUR,

pretože zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín Stráže, ČVS:ORP-323/SS-SE-2020 zo dňa 04.09.2020, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 07.08.2020, rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 3P/56/2019 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k synovi D.S.

Dňa 11.09.2020 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že vie o svojej povinnosti platiť výživné na spoločného syna ako aj splácať zročné výživné, avšak toto od mesiaca máj 2020 neplatil z dôvodu, že sa spoločnosti, v ktorej je konateľom nedarilo tak ako predtým. Uviedol, že ho mrzí, čo sa stalo, ale dlh už dňa 07.09.2020 uhradil, a to vo výške 700,- €.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následných výsluchoch v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 3P/56/2019 jej bol do osobnej starostlivosti zverený syn D.S. a jeho otec XXXXX bol povinný prispievať na jeho výživu sumou 200,- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám, pričom toto výživné od mesiaca máj 2020 neplatí, resp. neplatí v celej sume. Uviedla tiež, že jej mesačný príjem je 480,- € a syn netrpí núdzou. Následne dňa 08.09.2020 potvrdila úhradu výživného od obvineného vo výške 700,- € na jej účet.

Dodatočná úhrada výživného je preukázaná aj výpisom z bankového účtu, ktorý bol zadovážený do vyšetrovacieho spisu.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX v mesiacoch máj 2020, júl 2020 a august 2020 zavinené neplatil výživné pre svojho syna D.S., a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn netrpel núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka