



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 3 Pv 117/19/2207-14  
EEČ: 2-21-1289-2019

Trnava 23.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 11.01.2019 v čase asi o 06:30 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia s evidenčným číslom vozidla XXXXX po ceste číslo II/507 v úseku cesty približne 57,80 km z obce Dvorníky smerom na obec Vinohrady nad Váhom, kde pri prejazde tiahlou pravotočivou zákrutou na zasneženej ceste dostal šmyk, prešiel s vozidlom do protismeru a ľavou prednou časťou vozidla narazil do ľavej prednej časti osobného motorového vozidla Škoda Felícia s evidenčným číslom vozidla XXXXX ktoré v tom čase viedol XXXXX, ktorý pri dopravnej nehode utrpel zlomeninu hrudnej kosti a pomliaždenie mäkkých tkanív prednej hrudnej steny, s obmedzením obvyklého spôsobu života 5 týždňov, čím obvinený porušil povinnosť ustanovenú § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

18 mesiacov

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava uznesením ČVS:ORP-70/DI-TT-2019 z 4. marca 2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 21. mája 2019 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 11.01.2019 v čase asi o 06:30 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia s evidenčným číslom vozidla XXXXX po ceste číslo II/507 v úseku cesty približne 57,80 km z obce Dvorníky smerom na obec Vinohrady nad Váhom, kde pri prejazde tiahlou pravotočivou zákrutou na zasneženej ceste dostal šmyk, prešiel s vozidlom do protismeru a ľavou prednou časťou vozidla narazil do ľavej prednej časti osobného motorového vozidla Škoda Felícia s evidenčným číslom vozidla XXXXX, ktoré v tom čase viedol XXXXX, ktorý pri dopravnej nehode utrpel zlomeninu hrudnej kosti a pomliaždenie mäkkých tkanív prednej hrudnej steny, s obmedzením obvyklého spôsobu života 5 týždňov, čím obvinený porušil povinnosť ustanovenú § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-70/DI-TT-2019 som zistil, že obvinený sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu z 16. júna 2019 okrem iného uviedol, že dňa 11. januára 2019 v ranných hodinách išiel na svojom osobnom motorovom vozidle z Dvorníkov smerom na Vinohrady, cesta bola mokrá, následne pri prechode pravotočivej zákruty si všimol sneh, začal brzdiť a prešiel do protismeru a aj napriek tomu, že mal volant vytočený doľava išiel rovno. Následne sa zrazil s protiídúcim vozidlom. Následne obvinený zotrval na mieste nehody, pričom volal na 112 s tým, že chceli spísať záznam o nehode. Po určitom čase sa vodič z auta, s ktorým sa zrazil začal sťažovať na bolesť hrudníka, teda opätovne zavolať na 112 a následne sanitka odviezla druhého vodiča na vyšetrenie. Nehodu nahlásil v poisťovni a označil sa za vinníka dopravnej nehody. Obvinený vo svojom výsluchu tiež uviedol, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Poškodený XXXXX vo svojom výsluchu z 19. júna 2019 uviedol, že dňa 11. januára 2019 asi v čase o 6:30 hod. išiel z obce Vinohrady nad Váhom do obce Dvorníky, medzi dedinami bol na ceste nafúkaný sneh z rolí a tak spomalil. V ľavotočivej zákrute vodič oproti idúceho vozidla začal na snehu brzdiť, dostal šmyk, prešiel do protismeru a narazil do jeho vozidla. Po zrážke cítil bolesť od bezpečnostného pásu na hrudníku, pri dýchaní ho pichalo na hrudi a tak následne

zavolali sanitku, ktorá ho zobrala na vyšetrenie do nemocnice. V nemocnici mu diagnostikovali zlomeninu hrudnej kosti a ostal tam hospitalizovaný do 16. januára 2019. Poškodený tiež uviedol, že mu poisťovňa vinníka vyplatila škodu na vozidle a s jej výškou súhlasí a škodu na zdraví si bude uplatňovať tiež z poistenia vinníka.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti vo výške 740,34 €, ktoré ich poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistenca XXXXX, ktoré mu boli spôsobené pri dopravnej nehode z 11. januára 2019, ktorej vinníkom bol XXXXX, doposiaľ neboli nahradené.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne, pobočka Galanta vyplýva, že náklady za výplatu nemocenských dávok vo výške 913,20 €, ktoré ich poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistenca XXXXX, ktoré mu boli spôsobené pri dopravnej nehode z 11. januára 2019, ktorej vinníkom bol XXXXX, doposiaľ neboli nahradené.

Zo záverov znaleckého posudku MUDr. Mariána Pamulu č. 34/19 vyplýva, že poškodený XXXXX pri dopravnej nehode dňa 11. januára 2019 utrpel ľahké zranenie a to zlomeninu tela hrudnej kosti a pomliaždenie mäkkých tkanív prednej hrudnej steny, ktoré vznikli tlakovým pôsobením bezpečnostného pásu a sú v priamej súvislosti s dopravnou nehodou. Poškodený bol následkom zranení, ktoré utrpel pri dopravnej nehode, ovplyvnený na obvyklom spôsobe života po dobu cca 5 týždňov.

Zo záverov znaleckého posudku Ing. Štefana Cirbusa č. 23/2019 vyplýva, že vodič XXXXX neprispôbil rýchlosť a smer jazdy poveternostným podmienkam a technickým vlastnostiam vozidla a tým, že prešiel do protismeru vytvoril vodičovi XXXXX náhlu a neočakávanú prekážku.

Vyšetrovací spis okrem iného obsahuje aj oznámenia o poistnom plnení, z ktorých vyplýva, že Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. poškodenému XXXXX poukázala poistné plnenie vo výške 594,10 €.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, keď obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola prečinom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovil súhlas.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ priestupkovo postihnutý.

Obvinený XXXXX má evidovaný jeden záznam v karte vodiča z 3. augusta 2012 za priestupok podľa § 4 ods. 2 písm. m) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, za ktorý bol postihnutý pokutou vo výške 30,- €. Obvinenému nebol pri dopravnej nehode zadržaný vodičský preukaz, pričom posúdením skutkových okolností nie je potrebné obvinenému uložiť v tejto súvislosti žiadne obmedzenie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Podľa správy o povesti obce Dvorníky správanie obvineného XXXXX je na verejnosti slušné a nebolo riešené.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinený XXXXX svoj čin ľutuje a splňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvineného, jeho doterajšieho života, z ktorého vyplýva, že bol len raz postihnutý za priestupok na úseku v doprave pred viac ako siedmimi rokmi, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta  
prokurátor