



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 16/20/5505-18  
EEČ: 2-39-896-2020

Liptovský Mikuláš 08.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 251/86, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v rozpore s § 13 ods. 1 písm. a/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov dňa 16. 08. 2019 približne o 06:07 hod. viedol motorové vozidlo značky FORD TRANSIT s prideleným evidenčným číslom XXXXX, mimo zastavaného územia obce Nižná Boca, vedľa vyjazdenej účelovej komunikácie cca. 150 m nad touto obcou, po parcele KNC č. 1596/160 v lokalite Horné lúky, katastrálne územie obce Nižná Boca, okres Liptovský Mikuláš, vedenej ako trvalý trávny porast, pričom lokalita vjazdu a státia vozidla leží v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, kde v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny platí 2. stupeň ochrany prírody, kde je vjazd a státie motorovým vozidlom v takomto území zakázaný,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-429/2-VYS-LM-2019 dňa 02. 01. 2020 začal podľa § 199 ods. 1 trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, pretože nebolo preukázané, že uvedeného skutku sa dopustil XXXXX.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré vyšetrovateľ zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania a zistila som, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Svedkyňa XXXXX pracovníčka úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny Okresného úradu v Liptovskom Mikuláši uviedla, že jazda motorovým vozidlom v lokalite zaradenej do 2. stupňa ochrany prírody a krajiny nemala vplyv na životné prostredie a uvedeným skutkom nevznikla na životnom prostredí žiadna škoda.

Svedok XXXXX uviedol, že dňa 16. 08. 2019 vykonával obhliadku terénu v lokalite Nižná Boca, kde o 06.07 hod. zaznamenal motorové vozidlo zn. Ford Transit EVČ XXXXX, pričom vo vozidle sedel vodič. Róm, vo veku asi 40 rokov a vozidlo odfotil.

Svedok XXXXX uviedol, že je majiteľom motorového vozidla zn. Ford Transit EVČ XXXXX od ktorého si dňa 16.08.2019 požičal motorové vozidlo XXXXX z Hranovnice, pričom uviedol, že vo vozidle podľa predloženej fotografie na mieste vodiča nesedel XXXXX.

Ďalej bol vo veci vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 16. 08. 2019 mal od XXXXX z Hranovnice požičané motorové vozidlo Ford Transit EVČ XXXXX na ktorom dňa 16.08.2019 bol na Nižnej Boci, kde doviezol aj kamarátov na zber čučoriedok. Vyšetrovateľ mu predložil fotografiu z miesta činu, ktorú predložil ochranár a XXXXX uviedol, že vo vozidle na mieste vodiča bol on sám. Celkovo na Nižnej Boci na požičanom vozidle bol 2 krát. V čase keď bol odfotený už sa vracal späť, nevedel o tom, že miesto, kde s vozidlom bol je ochranné pásmo, na ktoré je vjazd zakázaný.

Prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v rozpore so všeobecne záväznými predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými predpismi na úseku lesného hospodárstva neoprávnene jazdí motorovým vozidlo, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, motocyklom, alebo skútrom, na lesnom alebo poľnohospodárskom pozemku.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že motorové vozidlo zn. Ford Transit EVČ XXXXX sa nachádzalo v lokalite Horné lúky, katastrálne územie obce Nižná Boca, pričom táto lokalita leží v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, kde v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny platí 2. stupeň ochrany prírody a vjazd a státie motorovým vozidlom v takomto území je zakázaný, avšak nebolo preukázané, že tohto skutku sa dopustil XXXXX, ale skutku sa dopustila iná osoba.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Keďže bolo preukázané, že s vozidlom na miesto, kde je vjazd a státie motorovým vozidlom zakázané, nebol XXXXX, ale iná osoba, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka