



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 262/20/5507-4  
EEČ: 2-41-157-2020

Námestovo 03.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 500/30, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.05.2020 v dobe od 01.30 hod. do 04.15 hod. bez vedomia majiteľky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ul. XXXXX 500/30, XXXXX, zobral z kabelky, ktorá bola voľne zavesená na vešiaku v chodbe v byte na ul. XXXXX 500/30, XXXXX kľúče od motorového vozidla zn. WOLSWAGEN Golf, EČ: NO 868BX, rok výroby 2014, VIN: WVWZZZAUZFP017011, šedej metalízy, ktorého hodnota je 9.871,- Eur, následne vošiel do garáže, kde uvedené motorové vozidlo pomocou originálneho kľúča odomkol, naštartoval v úmysle prechodne ho používať a bez vedomia a súhlasu XXXXX neoprávnené vozidlo použil na jazdu v rámci Žilinského kraja do 16.00 hod. dňa 10.05.2020, aj napriek tomu, že vedel, že má výslovne zakázané používať uvedené motorové vozidlo.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Policajného zboru 1. oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície OR PZ v Dolnom Kubíne dňa 29.05.2020, začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1) Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX, nar. XXXXX pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po vznesení obvinenia bola dňa 03.06.2020 vyšetrovateľom PZ vypočutá ako poškodená XXXXX, ktorá je matka obvineného, ktorá sa v predmetnom výsluchu vyjadrila, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho XXXXX vo veci prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 ods. 2 písm. c) Trestného zákona.

V zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 proti tomu kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

V zmysle § 212 ods. 2 Trestného poriadku môže súhlas s trestným stíhaním poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, alebo bol vzatý späť.

Poukazujúc na výpoveď poškodenej XXXXX možno konštatovať, že riadne daný súhlas na trestné stíhanie v danom prípade nie je.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktoré bolo vedené pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, som zastavila.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová  
prokurátorka