



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 747/19/5511-16  
EEČ: 2-43-1281-2020

Žilina 22.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

5. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

6. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
právna forma: XXXXX  
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

7. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX 11 XXXXX, XXXXX  
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.610,-€

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-1360/1-VYS-ZA-2019

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 25.12.2019 v čase asi o 14:55 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, ev.č. XXXXX, po ceste I/18 v úseku km 472,00 v katastri obce Strečno v smere jazdy z Martina na Žilinu, pričom v pravotočivej zákrute z dôvodu neprispôsobenia rýchlosti jazdy, poveternostným podmienkam a stavu a povahe vozovky sa dostala s vozidlom na mokrej vozovke do šmyku, v dôsledku čoho prešla do protismernej časti vozovky, kde prednou časťou vozidla narazila do ľavej bočnej časti osobného motorového vozidla zn. Ford Focus, ev.č. XXXXX, ktoré v smere zo Žiliny na Martin viedol XXXXX, následne bolo vozidlo VW Passat odhodnené do pravého zvodidla a odtiaľ do protismernej časti vozovky, kde do pravej časti vozidla narazilo osobné motorové vozidlo zn. Mercedes X-Klasse, XXXXX, ktoré v smere zo

Žiliny na Martin viedol XXXXX a následne bolo vozidlo VW Passat odhodené späť do pravého zvodidla, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenia – zlomeninu bázy 5. záprstnej kosti ľavej ruky bez posunu a odreninu na 1. prste pravej ruky, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní do 6 týždňov, spolujazdkyňa z vozidla Mercedes XXXXX utrpela pri dopravnej nehode zranenia – odreninu medzi obočím, pomliaždenie oblasti hrudnej kosti, pomliaždenie ruky vľavo a pomliaždenie oblasti bedrového kĺbu vpravo, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní do 7 dní, spolujazdec z vozidla VW Passat XXXXX (nedal súhlas na trestné stíhanie podľa § 211 ods. 1 Tr. por.) utrpel pri dopravnej nehode zranenia – luxačnú zlomeninu v členku vpravo – zlomeninu dolnej časti tela ihlice predkolenia vpravo s posunom, zlomeninu vnútorného členka vpravo s posunom, tržnú ranu spánkovej oblasti vľavo a tržné rany na ľavej ruke, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní do 10 až 12 týždňov, spolujazdkyňa z vozidla Ford Focus XXXXX pri dopravnej nehode utrpela zranenie – pomliaždenie v spánkovej oblasti vľavo, ktoré si vyžiadalo dobu práceneschopnosti v trvaní 3 až 4 dni, spolujazdkyňa z vozidla Ford Focus XXXXX utrpela zranenie – pomliaždenie brušnej steny v nadbrušku, ktoré si vyžiadalo dobu práceneschopnosti v trvaní 3 až 4 dni, pričom XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 9 ods. 1, § 16 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1360/1-VYS-ZA-2019 zo dňa 25.12.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe. Následne vyšetrovateľ PZ dňa 06.07.2020 rozhodol o zmene právnej kvalifikácie konania s tým, že v ďalšom konaní bude toto posudzované ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. z dôvodu, že pošk. XXXXX nedal súhlas na trestné stíhanie.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierom, pričom predmetnú poistnú udalosť oznámila poisťovni, v ktorej bolo vozidlo VW Passat poistené. Finančnú čiastku vo výške 1.610,- Eur uhradí poškodenému XXXXX do 7 pracovných dní odo dňa podpísania tejto dohody. Súčasťou záverečnej správy z mediácie je aj potvrdenie o realizácii platobného príkazu na úhradu sumy 1.610,-Eur v prospech účtu XXXXX, pričom prijatie tejto platby potvrdila manželka XXXXX XXXXX XXXXX e-mailom zaslaným probačnej a mediačnej úradníčke dňa 15.10.2020.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom. Poškodený vyhlásil, že si neuplatňuje žiadny nárok na náhradu škody voči obvinenej. Poškodený uviedol, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou

škody v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvinenú nemá.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom. Poškodený vyhlásil, že si voči obvinenej uplatňuje nárok na náhradu škody voči obvinenej vo výške 1.610,-Eur, ktorá suma predstavuje nevyplatené poistné plnenie za poškodenie vozidla Ford Focus. Poškodený uviedol, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvinenú nemá.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom. Poškodená vyhlásila, že si neuplatňuje žiadny nárok na náhradu škody voči obvinenej. Poškodená uviedla, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvinenú nemá.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom. Poškodený vyhlásil, že si neuplatňuje žiadny nárok na náhradu škody voči obvinenej. Poškodený uviedol, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvinenú nemá.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom. Poškodený vyhlásil, že si neuplatňuje žiadny nárok na náhradu škody voči obvinenej. Poškodený uviedol, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvinenú nemá.

Poškodená XXXXX v zastúpení XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom. Poškodená vyhlásila, že si neuplatňuje žiadny nárok na náhradu škody voči obvinenej. Poškodená uviedla, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvinenú nemá.

Poškodená spoločnosť XXXXX XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom. Poškodená vyhlásila, že si neuplatňuje žiadny nárok na náhradu škody voči obvinenej. Poškodená uviedla, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvinenú nemá.

Poškodená spoločnosť XXXXX XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom. Poškodená vyhlásila, že si neuplatňuje žiadny nárok na náhradu škody voči obvinenej. Poškodená uviedla, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvinenú nemá.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvinenou XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 08.10.2020 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR, ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV

SR.

Obvinená XXXXX zložila dňa 12.10.2020 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 100,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, uhradila poškodeným požadovanú časť spôsobenej škody, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor