



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 76/19/1101-16
EEČ: 2-8-731-2020

Bratislava I 29.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 243/38, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 6.8.2019, spisová značka 1 Pv 76/19/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do dňa 24.02.2019 do 00.05 neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku, ktorú dňa 24.02.2019 v čase o 00.10 h v Bratislave na Jedlíkovej ulici po zákonom poučení

dobrovoľne pri kontrole osoby vydal hliadke Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Mesto - stred, Atlas 330, pričom sa jednalo o 1 ks igelitového vrečka s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktoré sa základe vypracovaného znaleckého posudku Kriministickým a expertíznym ústavom Policajného zboru v Bratislave číslo konania PPZ-KEU-BA-EXP-2019/2850 obsahovalo rastlinný materiál - sušené konope (marihuana) s hmotnosť 1099 mg, pričom zastúpenie účinnej látky THC bolo 13,7% hmotnostných, s obsahom 151mg účinnej látky THC, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších právnych predpisov do I. skupiny omamných látok, a účinná látka THC je v zmysle zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších právnych predpisov zaradená do I. skupiny psychotropných látok, pričom vychádzajúc z uznesenia Krajského súdu XXXXX sp. zn. 4To/I 1/2014 toto množstvo predstavuje 2,2 obvykle jednorazovej dávky marihuany.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 6.8.2019, spisová značka 1 Pv 76/19/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Bratislave I pod číslom konania 1 Pv 76/19/1101-15 z 06.08.2019 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času do dňa 24.02.2019 do 00.05 neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku, ktorú dňa 24.02.2019 v čase o 00.10 h v Bratislave na Jedlíkovej ulici po zákonom poučení dobrovoľne pri kontrole osoby vydal hliadke Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Mesto - stred, Atlas 330, pričom sa jednalo o 1 ks igelitového vrečka s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktoré sa základe vypracovaného znaleckého posudku Kriministickým a expertíznym ústavom Policajného zboru v Bratislave číslo konania PPZ-KEU-BA-EXP-2019/2850 obsahovalo rastlinný materiál - sušené konope (marihuana) s hmotnosť 1099 mg, pričom zastúpenie účinnej látky THC bolo 13,7% hmotnostných, s obsahom 151mg účinnej látky THC, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších právnych predpisov do I. skupiny omamných látok, a účinná látka THC je v zmysle zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších právnych predpisov zaradená do I. skupiny psychotropných látok, pričom vychádzajúc z uznesenia Krajského súdu XXXXX sp. zn. 4To/I 1/2014 toto množstvo predstavuje 2,2 obvykle jednorazovej dávky marihuany.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola skúšobná doba podmieneneného zastavenia trestného stíhania určená na 12 (dvanásť) mesiacov. Podľa § 216 odsek

4 Trestného poriadku bolo obvinenému uložené obmedzenie, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenie smerujúce k tomu, aby viedol riadny život a **spočívajúce v zákaze požívania návykových látok okrem alkoholu.**

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol vyžiadaný odpis z registra trestov obvineného XXXXX, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a vykonaná lustrácia v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Z týchto dokladov vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vysloviť, že sa obvinený neosvedčil počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Je zrejmé, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčil.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvineného XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nina Vančíková, PhD.
prokurátorka