



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 237/20/6606-9
EEČ: 2-47-83-2020

Lučenec 13.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 25.04.2020 v čase okolo 07.00 hod. v Lučenci XXXXX v obývanom bytovom dome, v ktorom sa nachádza celkovo 40 bytov, v byte na 5. poschodí neuzatvorila náležitým spôsobom plynový sporák, následkom čoho došlo k úniku plynu bez horenia, čím spôsobila z nedbanlivosti všeobecné nebezpečenstvo, kde po zásahu privolaných pracovníkov spol. SPP Distribúcia bola nameraná zvýšená koncentrácia zemného plynu v ovzduší,
- dňa 09.06.2020 v čase okolo 11.15 hod. v Lučenci XXXXX v obývanom bytovom dome, v ktorom sa nachádza celkovo 40 bytov, v byte na 5. poschodí neuzatvorila náležitým spôsobom plynový sporák, následkom čoho došlo k úniku plynu bez horenia, čím spôsobila z nedbanlivosti všeobecné nebezpečenstvo, kde po zásahu privolaných pracovníkov spol. SPP Distribúcia bola nameraná zvýšená koncentrácia zemného plynu v ovzduší,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-546/LC-LC-2020 bolo dňa 01.07.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 27.07.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za pokračovací prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1 Tr. zákona. Obvinená sa mala skutku dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX, s prihliadnutím k svojmu zdravotnému stavu a záverom znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, vypočutá nebola.

Svedok XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že býva v Lučenci na Rúbanisku I/9, kde vykonáva aj funkciu domovníka. Jedná sa o desaťposchodový dom, v ktorom býva 40 rodín. V byte na 5. poschodí bývala obvinená sama. Nemala žiadnych príbuzných, okrem syna, ktorý je v zariadení pre psychiatrických pacientov v Detve. Jej stav sa zhoršil koncom roka 2019. Dňa 25.04.2020 museli privolať plynárov, nakoľko bolo cítiť v bytovke plyn. Po ich príchode bolo zistené, že plyn unikal v byte obvinenej, nakoľko zabudla uzatvoriť plynový sporák. K úniku plynu došlo aj dňa 09.06.2020 okolo 11.15 hod., kedy opäť zasahovali plynári v byte p. XXXXX. K úniku rovnako dochádzalo z plynového sporáku, ktorý riadne neuzatvorila. Následne plynár odstavil prívod plynu do jej bytu. Od tej doby už p. XXXXX v byte nie je.

V priebehu vyšetrovania vzniklo u obvinenej podozrenie ohľadne jej duševného zdravia, preto poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 05.08.2020 pribral na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. OTp/372/2020 zo dňa 29.07.2020 do konania znalca na vyšetrenie jej duševného stavu.

Znalkyňa z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie XXXXX vo svojom znaleckom posudku konštatuje u obvinenej prítomnosť závažných organických zmien CNS a jej stav diagnosticky hodnotí ako demenciu stredne ťažkého až ťažkého stupňa. Ide o ochorenie trvalého charakteru s tendenciou k postupnému zhoršovaniu sa. Obvinená ochorením trpí už dlhšie obdobie, trpela ním v čase pred vyšetrovanou udalosťou, počas nej i v čase znaleckého vyšetrenia. Uvedená duševná porucha ovplyvňuje jej správanie a konanie, a to vo významnej miere, postupne vedie k dezintegrácii psychických funkcií, k úbytku racionálnej a emocionálnej kontroly a k zmene v správaní, vyplývajúcej z deficitu intelektovo mnestických a kognitívnych funkcií. Obvinená, vzhľadom k prítomnosti vyššie uvedenej duševnej poruchy, nemohla v čase spáchania skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie nemohla ovládať. Jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Motivácia konania v čase skutku vyplývala z prítomnosti závažnej duševnej poruchy, a teda išlo o patickú, chorobne podmienenú, motiváciu. Obvinená netrpí žiadnym druhom závislosti od psychoaktívnych látok. Vzhľadom k tomu, že v súčasnej dobe sa podrobuje psychiatrickej liečbe a došlo u nej k čiastočnému zlepšeniu jej stavu, znalec navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Pobyť obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska t. č. nepovažuje za nebezpečný pre spoločnosť, čo je však limitované jej pravidelným užívaním doporučenej psychiatrickej liečby

a tiež zabezpečením kontinuálnej starostlivosti inou osobou. Vzhľadom k jej situácii najlepšie v zariadení DSS, kde sa aj toho času nachádza. Z uvedeného vyplýva, že pobyt obvinenej na slobode, by mohol byť potenciálne nebezpečný pre spoločnosť, a to v prípade absencie adekvátnej psychiatickej liečby.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zabezpečené dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok sa stal, zakladá znaky trestného činu, pričom však obvinená bola v čase spáchania činu nepríčetná.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Trizna
prokurátor